

東吳大學通識教育講座課程
九十三學年度第二學期
教學工作報告

科目：《歷史世界的呼喚》

任課教師：黃俊傑教授

教學助教：袁永祥

周維強

吳立仁

科目代碼：BDC64461

授課時間：週五／七、八堂

講授地點：城中校區崇基樓七樓實習法庭

完稿時間：民國九十四年七月一日

感謝

東吳大學教務長

簡茂丁教授

東吳大學文學院院長

黃兆強教授

東吳大學歷史學系系主任

李聖光教授

東吳大學教務處課務組

劉紋伶組長

李國聖先生

賴佩珊小姐

提供本課程必要的協助

目次

致謝

一、 序言	1
二、 教授簡介	3
三、 授課計畫	7
四、 講授大綱	9
五、 教學成果	17
(一) 師生互動	17
(二) 心得寫作	18
(三) 數位學習	19
(四) 問卷分析	21
(四) 同學考勤	袁永祥 23
(五) 期中與學期考試	吳立仁 27
六、 結語	33
附錄 A：本課程使用的各種文件	
上課須知	35
教學系統登入說明（課務組李國聖技士提供）	36
期中考試題卷	37
學期考試試題卷	41
附錄 B：學習紀錄（優良好心得寫作）	43
附錄 C：助教工作	
(一) 助教簡介	48
(二) 工作報告舉隅	50
(三) 數位學習平台建言	周維強 52
(四) 課程影像資料（課務組李國聖技士提供）	54

一、序言

二十一世紀是知識經濟的時代，需要有創意、有視野、能與國際接軌的高級人才投入各行各業，而此時我國的人才培育產生了嚴重的落差。高等教育必須培養出大量知識經濟所需的人才。2004年8月1日，東吳大學劉兆玄校長於就職典禮致詞時表示：

個人對於高等教育有兩個處方：第一，建立嚴謹的評鑑制度，突破平頭主義，培植數所大學真正邁向卓越，與國際著名學府作實質、平起平坐的交流合作。第二，加強通識教育，讓一般的大學能透過優質的通識教育，培養大量有創意、有執行力的青年人才，為我國的各行各業注入新的活力。

衡量各方面的條件，東吳大學在第二條道路，特別是通識教育與第一流教學的發展極具根底和潛力。為了東吳大學能在短時間建立通識教育的優勢，劉校長與校方隨後設立了「東吳通識講座」，並得到各界的熱烈迴響。這十二位講座，依姓名排列，包括前中華電信董事長毛治國、中央研究院院士吳成文、李亦園、前暨南大學校長李家同、國立自然科學博物館李家維館長、前台灣大學土木系教授洪如江、中研院副院長曾志朗、清華大學人文社會學院黃一農院長、台灣大學共同教育委員會黃俊傑主任委員、前成功大學醫學院院長黃崑巖、前香港新亞書院院長劉述先、聯合文學社長蔣勳。配合相關課程，相信這十二位講座，可使東吳在優質的通識教育方面取得優勢，建立口碑。東吳校方的努力，2005年5月7日獲得教育部「獎勵大學教學卓越計畫」，第一年補助一億元，是所有學校之中最優異者。

承蒙劉校長美意，台大歷史系黃俊傑教授開設《歷史世界的呼喚》(*Undergraduate Seminar on History*)課程，與李家維教授、洪如江教授同為第一學期先開始的三位講座教授之一。黃俊傑教授此一課程，冀望能透過史學與教育專業，引導學生從歷史視野思考現實問題，提昇學生批判思考之能力，並探索歷史思考活動之重要面向。進而為東吳大學乃至於國內整

體學術環境貢獻一份心力。

除了通識教育的提升計畫外，劉校長在就職典禮致詞時還表示：

本人認為東吳大學應全力、全面加强語文教學，尤其是國文及英文。如果東吳能建立語文教學特別優良的口碑，讓學生、家長和求才單位都知道東吳大學的畢業生語文程度特別好，在未來職場競爭中必然居於優勢；而學生本人更因具有較佳之語文根底，其終生自我學習成長亦將有較佳的根基，這將是東吳提升聲望的另一號召。…此外，學生與學校的互動也是最重要的一環，學生的參與感直接影響到對學校的認同感，而認同感是『東吳』與『東吳人』終生關係的起點。

透過課程設計，《歷史世界的呼喚》不僅打開同學們的思維能見度，也透過每週的寫作訓練，提升同學們的語文素養；師生互動與來往，更是同類課程的佼佼者。

以下本報告書正文將分七個部分，包含序言、致謝、教授簡介、授課計畫、講授大綱、教學成果、結語。正文之後有附錄三件。藉由本報告書撰寫，期能為東吳大學研究與教學進展貢獻綿薄心力。

二、教授簡介



黃俊傑(Chun-chieh Huang)

(一) 現職

國立臺灣大學歷史系所教授 (1984 起)

兼共同教育委員會主任委員 (2000 起)

中央研究院中國文哲研究所合聘研究員 (1998 起)

臺灣聯合大學系統講座(2005)

東吳大學東吳通識講座教授(2005)

(二) 學歷

美國華盛頓大學歷史系博士(1980)
國立臺灣大學歷史研究所碩士(1973)
國立臺灣大學歷史學系學士(1969)

(三) 經歷

臺大、成大、陽明、北醫、台藝大、國立藝術大學、屏師、中山大學等
大學院校校長遴選委員(1992-2004)
「全國大學校院通識教育訪評」總主持人(1998-99)
中華民國通識教育學會理事長(1996-2000)、名譽理事長(2005 起)
美國馬利蘭大學短期客座教授(1996)
美國 Rutgers 大學短期客座教授(1995)
中華民國教育部兼任顧問(1991-95)
美國華盛頓大學客座教授(1986-87)
清華大學歷史研究所教授(合聘, 1985-86)
新加坡教育部儒家倫理小組顧問(1985)

(四) 研究領域

東亞思想史、史學方法論、戰後臺灣史

(五) 學術榮譽

美國王安漢學研究獎(1989)
國立臺灣大學優良教學獎(1998)
傑出人才講座(1997-2002)
胡適紀念講座(2005-6)

(六) 專業服務：

國際史學史與史學理論委員會 (International Commission for the History

and Theory of Historiography) 理事 (2005 起)

《臺灣東亞文明研究學刊》主編 (2004 起)

《東亞文明研究通訊》主編 (2004 起)

國際儒學聯合會理事兼學術委員會委員 (2004 起)

香港理工大學學術顧問(2002-04)

Member, Editorial Board, Dao: Journal of Comparative Philosophy (Since 2001)

《中國文哲研究集刊》(中研院) 編委(2001-2004)

《國際漢學》(北京) 編委 (2001 起)

《臺大歷史學報》主編(1999-2002)

《人文學報》(中央大學) 編委 (1998 起)

Member, Advisory Board, East Asia: An International Quarterly (Since 1996)

(七) 執行計畫：

1. 《東亞近世儒學中的經典詮釋傳統》第一梯次卓越研究計畫
(總主持人，2000-2004)
2. 《臺大通識教育四年提昇計畫》第一梯次教育部提昇大學基礎教育計畫
(總主持人，2001-2005)
3. 《臺大東亞文明研究中心》教育部推動研究型大學整合研究中心計畫
(總主持人，2002-2005)
4. 《中華文明的二十一世紀新意義》系列研討會計畫
(共同主持人，2000 起)

(八) 簡述

我的主要研究領域是東亞思想史，最近二十餘年來集中在中國孟子學與論語學詮釋史之研究，著有《孟學思想史論》共二卷(1991, 1997)及 *Mencian Hermeneutics: A History of Interpretations in China*(New Brunswick and London: Transaction Publishers, 2001)等書。最近四年來，我較感興趣的課題是東亞儒家學者對《四書》等經典中之思想的詮釋，我有心於擴大東亞思想史研究之視野，並建構具有東亞特色之經典詮釋學。我最近的研究工作除探討

屬於「第一序」之經典解釋之內容之外，更重視屬於「第二序」之經典解釋方法論或解釋策略等問題，初步研究成果撰成《東亞儒學史的新視野》（臺北：喜瑪拉雅研究發展基金會，2001）乙書。現在正在研究日本德川時代儒者對《論語》的詮釋，正在撰寫《德川《論語》詮釋史論》乙書，也正在編撰《東亞《論語》詮釋史重要資料選編集釋新詮》（書名暫定）。

另外，我對戰後臺灣史也深感興趣，巨變目擊，別有會心，曾撰寫《農復會與臺灣經驗，1949-1979》（臺北：三民書局，1991）、《戰後臺灣的轉型及其展望》（臺北：正中書局，1995）、《臺灣意識與臺灣文化》（臺北：正中書局，2000）等書。近二十年來，我在專業研究工作之餘，也參與臺灣的大學通識教育改革工作，每年主辦有關高等教育或通識教育之學術研討會，並撰寫《大學通識教育的理念與實踐》（臺北：中華民國通識教育學會，1999，簡體字本由武漢：華中師範大學出版社出版，2001）、《大學通識教育探索：臺灣經驗與啓示》（臺北：中華民國通識教育學會，2002，簡體字本由廣州：中山大學出版社出版，2002）、《全球化時代大學通識教育的新挑戰》（高雄：中華民國通識教育學會，2004），以及編輯《二十一世紀大學教育的新展望》（臺北：臺大出版中心，2005）、《二十一世紀大學教育的新挑戰》（臺北：臺大出版中心，2005）等書。

三、授課計畫

(一) 教學目標：本課程開授之目的，在於引導學生從歷史視野思考現實問題，提昇學生批判思考之能力，並探索歷史思考活動之重要面向。

(二) 教學資料：

本課程共列十三個講授單元，每一講授單元包括下列各項：

1. 講授內容摘要。
2. 閱讀作業：配合講授單元之主題，提示相關參考論著。
3. 參考讀物：列舉當代學者所撰該單元相關問題之研究論著書目，作為學生將來進一步自修之參考。
4. 思考問題：就每一講授單元或閱讀作業之相關課題，列舉問題若干則，提供學生思考空間，並作為檢驗學習效果之參考。

(三) 考評及成績計算方式：

1. 本課程每週上課二小時，同學可以經由教學網站對話平台與教師或助教對話，以提升學習效果。
2. 本課程有期中考及期末考。 本課程學期成績之計算標準如下：
 - (1)期中考 30%
 - (2)期末考 50%
 - (3)出席上課 20% （未請假缺課一次扣學期總成績 2 分）合計 100%

(四) 課程進度：

第一講 從歷史看現實（1）：台灣意識的歷史回顧與未來展望

第二講 從歷史看現實（2）：海峽兩岸關係的歷史脈絡及其展望

第三講 從歷史看現實（3）：台灣文化變遷的方向、問題與對策

第四講 從歷史看現實（4）：「中國」概念的涵義及其在近世東亞的轉化

第五講 如何思考歷史：兩種歷史思維的方法及其問題

第六講 歷史知識如何可能：「歷史」圖像的建構

第七講 如何寫歷史：歷史寫作的特質與目的

第八講 如何說歷史：歷史敘述的藝術

第九講 如何解釋歷史（1）：歷史的因果解釋及其問題

第十講 如何解釋歷史（2）：歷史通則的建立及其問題

第十一講 時代變局中的歷史知識、集體記憶與權力結構

第十二講 歷史研究有可能客觀嗎？

第十三講 歷史中有沒有道德？

四、講授大綱

• 第一講 從歷史看現實（1）：台灣意識的歷史回顧與未來展望

◎課程說明：什麼是歷史？為何而歷史？如何而歷史？

閱讀作業：

黃俊傑：《台灣意識與台灣文化》（台北：正中書局，2000），第 1 章。

參考讀物：

1、矢內原忠雄，周憲文譯：《日本帝國主義下的台灣》（台北：帕米爾書店，1985）。

2、黃俊傑：《戰後台灣的轉型及其展望》（台北：正中書局，1995）。

3、Chun-chieh Huang et. al. eds., *Cultural Change in Postwar Taiwan* (Boulder, Co.: Westview Press, 1994, 台北南天書局有授權台灣版)

思考問題：

1、什麼是「台灣意識」？「台灣意識」的發展經歷哪幾個階段？每個階段各有何特質？

2、從歷史的視野來看，「台灣意識」的未來展望如何？為什麼？

• 第二講 從歷史看現實（2）：海峽兩岸關係的歷史脈絡及其展望

閱讀作業：

黃俊傑：〈歷史意識與二十世紀海峽兩岸關係的展望〉，收入氏著：《戰後台灣的轉型及其展望》（台灣：正中書局，1995），頁 195-230。

參考讀物：

黃俊傑：《台灣意識與台灣文化》（台灣：正中書局，2000），第 8 章。

思考問題：

1、從歷史視野來看，海峽兩岸關係的歷史背景是什麼？

2、你認為 21 世紀海峽兩岸關係應如何走向？為什麼？請從歷史觀點析論之。

• 第三講 從歷史看現實（3）：台灣文化變遷的方向、問題與對策

閱讀作業

黃俊傑：〈戰後臺灣文化變遷的主要方向〉，收入：氏著：《臺灣意識與臺灣文化》（台灣：正中書局，2000），頁 138-168。

參考讀物

1、Chun-chieh Huang, 1993/12 (與 Stevan Harrell 合編), *Cultural Change in Postwar Taiwan* (Boulder, Colorado: Westview Press, 1994)

2、Chun-chieh Huang, 1998/09 (與 F. F. Tsao 合編), *Postwar Taiwan in Historical Perspective* (CollegePark: University Press of Maryland, 1998)

思考問題

- 1、從歷史視野來看，台灣文化變遷之原因及方向何在？
- 2、你認為 21 世紀台灣文化應如何走向？為什麼？請從歷史觀點析論之。

• 第四講 從歷史看現實（4）：「中國」概念的涵義及其在近世東亞的轉化

參考讀物

1、Wang Gungwu, “Chinese Identities in Southeast Asia,” in Jennifer Cashman and Wang Gungwu, eds., *Changing Identities of the Southeast Asia Chinese Since World War II* (Hong Kong: Hong Kong University Press, 1988), pp.1-21.

2、Tu Wei-ming ed., *China in Transformation* (Cambridge, MA.: Harvard University Press, 1994)

3、Tu Wei-ming ed., *The Living Tree: The Changing Meaning of Being Chinese Today* (Stanford, CA.:Stanford University Press, 1994)

思考問題

- 1、在數千年的東亞歷史上，「中國」這個詞稱有何涵義？經歷哪些變化？
- 2、從東亞歷史的視野來看，「中國性」（Chineseness）如何被定義？

• 第五講 如何思考歷史：兩種歷史思維的方法及其問題

閱讀作業：

黃俊傑：〈中國古代儒家歷史思維的方法及其運用〉，《中國文哲研究集刊》（台北：中研院文哲所）第 3 期（1993 年 3 月），頁 361-390。

參考讀物：

胡昌智：《歷史意識與社會變遷》（台北：聯經出版公司，1988年）。

思考問題：

1、歷史思維常常以類推思維的方式進行，請說明其具體的進行方法，並討論這種思維方法所潛藏的問題。

2、歷史思維常常在時空脈絡中進行思考，請討論這種思考方法的優點及其問題。

• 第六講 歷史知識如何可能：「歷史」圖像的建構

閱讀作業：

1、胡昌智：《歷史知識與社會變遷》（台北：聯經出版公司，1988年）第一章，頁1-94。

2、黃宣範譯：《歷史的理念》（台北：聯經出版公司，1981年）第五章，頁209-330。

參考讀物：

1、余英時：《歷史與思想》（台北：聯經出版公司，1976年），頁167-246。

2、Leon J. Goldstein, "Collingwood's Theory of Historical Knowing," *History and Theory*, Vol.IX, No.1 (1970), pp.3-36.

3、Patrick Gardiner, *Theories of History*, 頁211-264收錄 Dilthey, Croce, Mannheim 及 Collingwood 等人之論文。

思考問題：

1、何謂「歷史意識」？所謂「歷史知識的自主性」涵意何在？

2、何以歷史敘述常常不能免於被批判？

3、歷史知識有何社會功能？

• 第七講 如何寫歷史：歷史寫作的特質與目的

閱讀作業：

錢穆：《國史大綱》，〈引論〉。

參考讀物：

1、錢穆：《中國歷代政治得失》。

參考：胡昌智：〈《國史大綱》與德國歷史主義〉，《史學評論》，第六期，頁15-38。

2、*The Varieties of History*. pp. 108-119. (Jules Michelet 文章)

3、Ibid., pp. 209-223. (J. B. Bury 文章)

參考：周樑楷：〈柏里的史學理論及其批評〉，《食貨復刊》9卷3期，1980年6月。

4、同上書，pp. 246-249. (Lord Acton 文章)。

5、同上書，pp. 178-190. (N. D. Fustel de Coulanges 文章)。

6、傅斯年：〈歷史語言研究所工作之旨趣〉，《歷史語言研究所集刊》創刊號。

思考問題：

1、《國史大綱》一書的思想基礎何在？在此思想基礎上，錢先生對歷史研究與寫作持有何種看法？

2、J.B. Bury 所謂“History is Science, no more and no less”應作何解？

3、Lord Acton 與 N.D. Fustel de Coulanges 對歷史寫作的看法有何共通之處？

• 第八講 如何說歷史：歷史敘述的藝術

閱讀作業：

1、*The Varieties of History*, pp. 227-245 (“Clio Rediscovered”)

2、《史記》，〈秦始皇本紀〉。

3、齊思和：〈戰國制度考〉，《燕京學報》，第24期。

4、張蔭麟：《中國史綱》，（台北：正中書局，1951年5月一版），第五章：〈戰國時代的政治與社會〉；第七章：〈秦始皇與秦帝國〉。

5、《史記》，〈刺客列傳〉。

參考讀物：

1、D.H. Fisher, *Historians' Fallacies: Toward A Logic of Historical Thought* (New York: Harper Colophon Books, 1970)，此書第五章析論歷史敘事在方法學上之謬誤，很值得參考。

2、杜維運：《史學方法論》（台北：三民書局，1999年增訂新版），第13章：〈歷史敘事與歷史解釋〉，頁225-248。

思考問題：

1、試比較杜牧、太史公、齊思和及張蔭麟對秦之興亡之敘述藝術。

2、太史公敘述荆軻刺秦王之史實有何特殊筆法？試加分析。

3、在現代史學研究講求「精確」(accuracy)之潮流下，如何力求歷史敘事藝術之美？

4、歷史的發展是否真有其內在邏輯？倘若歷史的發展真有其內在邏輯，那麼歷史敘述者的思考邏輯與之是否吻合？有無矛盾的可能？

• 第九講 如何解釋歷史（1）：歷史的因果解釋及其問題

閱讀作業：

1、Keith Jenkins 原著，賈士衡譯：《歷史的再思考》（台北：麥田出版社，1996年），第二章，頁 89-138。

2、Max Weber, “The Logic of Historical Explanation,” in W.G. Runciman ed., *Max Weber: Selections in Translation Cambridge* (Cambridge University Press, 1978) pp. 111-131.

3、Max Weber 著，張漢裕譯：《基督新教倫理與資本主義精神》（台北：協志工業出版社，1974年）。

4、杜牧：〈阿房宮賦〉。

5、賈誼：〈過秦論〉，收在《史記》，〈秦始皇本紀〉。

6、柳宗元：《柳河東集》（四部備要本）卷三，〈封建論〉。

參考讀物：

1、黃進興：〈歷史解釋與通則的關係：韓培爾觀點之檢討〉，《食貨月刊》4卷8期，1974年。

2、黃進興譯：〈分析歷史哲學對史家的啓示〉，《食貨月刊》4卷7期，1976年。

3、殷福生：〈因果的解釋〉，《現代學術季刊》，1卷4期，1957年。

4、亞伯爾著，本社譯：〈社會科學裡的因果觀〉，《現代學術叢刊》，1卷4，1957年。

5、Patrick Gardiner ed., *Theories of History* 第二部份之：“Explanation and law,”所收各篇論文極有參考價值。

思考問題：

1、杜牧、賈誼及柳宗元如何解釋歷史之變遷？其基本觀點有何不同？

2、影響歷史解釋的因素有那些？試舉例申論之。

3、何謂歷史解釋中的「整體論」(holism)？何謂「個體論」(individualism)？

練習：

1、史學研究之一項中心任務即為因果關係之建立；然史學家建立史事之因果關係每易犯方法學上之謬誤。試就本講之內容，就坊間所見史學作品為例，討論作者對因果關係之解釋及其內蘊之問題。

2、試取近人論述同一史實（如：五四運動；春秋戰國社會變動；二二八事件等）之不同著作，比較其歷史解釋之異同，分析作者所持之方法論立場。

• 第十講 如何解釋歷史（2）：歷史通則的建立及其問題

閱讀作業：

1、Carl Hempel, “The Function of General Laws in History,” 收入：Patrick Gardiner ed., *Theories of History*, pp. 344-355.

2、Isaiah Berlin：〈歷史是科學嗎？〉，收入：康樂等編：《歷史學與社會科學》，〔I〕。

參考讀物：

1、Alexander V. Riasanovsky and Barnes Rizrik eds., *Generalizations in Historical Writing* (University of Pennsylvania Press, 1963)。

2、Louis Gottschalk ed., *Generalization in the Writing of History* (A Report of the Committee on Historical Analysis of the SSRC) (Chicago: University of Chicago Press, 1963, 1964)。

思考問題：

1、傳統中國史學研究對「通則」的建立極為重視，試就思想史立場分析其原因。

2、韓普氏的論文要旨何在？其說與柏林（Isaiah Berlin）之見解有何不同？

練習：

1、試以一部近人史學論著或論文為例，分析其所建立之歷史通則及其問題。

• 第十一講 時代變局中的歷史知識、集體記憶與權力結構

閱讀作業：

1、胡昌智：《歷史知識與社會變遷》（台北：聯經出版公司，1988年）第2及第3章，頁95-252。

2、錢穆：《國史大綱》，〈引論〉。

3、王明珂：〈誰的歷史：自傳、傳記與口述歷史的社會記憶本質〉，《思與言》，34卷3期，頁147-184。

思考問題：

1、何謂「集體記憶」？歷史研究與「集體記憶」有何關係？

2、《國史大綱》中的歷史意識及其社會基礎如何？

-
- 3、歷史意識有那些類型？
 - 4、近代中國歷史意識結構經歷何種變遷？
 - 5、在諸多集體記憶互相競爭並斷裂的時代裏，個人於大環境下如何自處？
 - 6、在全球化的衝擊之下，集體記憶是否產生改變？是否會成為多層次的集體記憶？對歷史知識的建構又會產生什麼影響？

• 第十二講 歷史研究有可能客觀嗎？

閱讀作業：

Hans Meyerhoff ed., *The Philosophy of History in Our Time* (New York: Doubleday Anchor Books, 1959), pp.120-227. 收錄 Carl L. Becker, Charles A. Beard, Raymond Aron, John Dewey, Arthur O. Lovejoy, Morton White, Ernest Nagel 及 W.H. Walsh 各家之論文。

參考讀物：

Peter Novick, *That Noble Dream: The "Objectivity Question" and the American Historical Profession* (Cambridge and New York: Cambridge University Press, 1988)

思考問題：

- 1、何謂「客觀性」？
- 2、歷史研究中的所謂「客觀性」應如何解釋？歷史研究能否達到客觀性？試申論之。

• 第十三講 歷史中有沒有道德？

閱讀作業：

- 1、章學誠：《文史通義》，〈史德篇〉。
- 2、Herbert Butterfield, "Moral Judgments in History."
- 3、Isaiah Berlin, "Historical Inevitability."
- 4、Jacob Burckhardt, "On Fortune and Misfortune in History." 以上三文皆收入：Hans Meyerhoff ed., *The Philosophy of History in Our Time* (A Doubleday Anchor Original)

參考讀物：

- 1、E. H. Carr 著，王任光譯：《歷史論集》，第三章：〈歷史、科學與道德〉（台北：幼獅圖書公司，1968年）。
- 2、王樹槐：〈研究歷史應否運用道德的裁判〉，收入：李弘祺等著：《史學與史學方法論集》（台北：食貨出版社，1980年）。

3、柳詒徵：《國史要義》，〈史德第五〉（台北：中華書局，1957年）。

4、Adrian Oldfield, "Moral Judgement in History." *History and Theory*, vol XX, no.3 (1981) PP.260-277.

5、Arthur Child, "Moral Judgment in History," *Ethics*, 61 (1951) pp.297-308.

6、Ann Low-Ber, "Moral Judgment in History and History Teaching." in W.H. Burston and D. Thompson eds., *Studies in the Nature and Teaching of History* (London, 1967) pp.137-142.

思考問題：

1、何謂「道德判斷」？

2、主張史學研究應運用「道德判斷」者的理由何在？反對者的理由又是那些？這兩種人有無一定的歷史觀？

3、就當前及未來中國史學研究而言，「道德判斷」一題具何種意義？我們應如何對待此一問題？試就己見申論之。

五、教學成果

(一) 師生互動：

本課程之設計，共有四種不同的溝通管道，供學生提出問題或反饋意見，大大縮短了大班教學時授課教授與同學的距離。

【課中提問】

每講結束後，老師會撥出時間供同學就本講的內容提問。

【心得寫作】

本課程實施，同學們可以在撰寫心得時提出問題，經助教整理匯總後，在下一堂課中，由老師擇要回答。

【教學網站留言版】

教學網站內設有留言版，同學們可以隨時提問，一般而言問題皆由助教即時回覆，重要問題則由助教請示老師後公開回答。本學期助教累計回達同學問題 78 次。值得注意的是，同學們在留言版的留言與實際課堂上的表現有很大的差異。

【助教時間】

本課程設有助教時間，時間定於每周三 3、4 堂和週五 5、6 堂，同學可直接與助教面對面提問，但因幾無同學來訪，且助教人力有限，故於期中考後改為預約制（推測已有網路留言版，故同學較不願與助教面對面）。

(二) 心得寫作：

心得寫作的設計，旨在培養同學獨立思考及鍛鍊寫作兩方面的能力，原設計於課中寫作並兼用於點名。但在黃老師指示助教評估教學網站後，發現教學網站所提供的功能可以部分支援心得寫作，遂在兼顧數位學習且期盼同學能夠專心上課的考慮下，改於教學網站上新設心得撰寫欄目。

改行新制後，修課同學可以在課後三天內（如週五上課，下週二凌晨零時截稿）將三百字的心得上傳教學網站，交助教批閱。一般於週二中午前，負責批閱的助教必須即時批改心得，並匯總成六至十頁的批改報告，最後呈老師審閱。老師詳閱後，於次週上課時針對同學的提問作詳細的口頭回覆。此一改革，使老師和助教能夠迅速的了解同學們學習上的難點，並在最短的時間內做出回應。

本課程自實施以來，學生一共繳交心得作業 13 次，其中前 2 次為書面繳交，第 3 次起則自行自教學網站發送，一共實收同學作業達 1466 份（平均每次 113 份）。各次的繳交數量如下表所示。由表中數據可以發現大致有七成的同學準時繳交作業，其中有 35 位同學，全部準時繳交作業，佔全部同學的百分之廿二。

表 1：歷次心得寫作實收作業數量表

講次	作業數	百分比
第一講：從歷史看現實(1)：台灣意識的歷史回顧與未來展望	107	67.3%
第二講：從歷史看現實(2)：海峽兩岸關係的歷史脈絡及其展望	111	69.8%
第三講：從歷史看現實(3)：台灣文化變遷的方向、問題	144	90.6%
第四講：「中國」概念的涵義及其在近世東亞的轉化	106	66.7%
第五講：如何思考歷史：兩種歷史思維的方法及其問題	102	64.2%
第六講：歷史知識如何可能：「歷史」圖像的建構	97	61.0%
第六講：歷史知識如何可能：「歷史」圖像的建構(2)	116	73.0%
第七講：如何寫歷史：歷史寫作的特質與目的	114	71.7%
第七講：如何寫歷史：歷史寫作的特質與目的(2)	120	75.5%
第八講：如何說歷史：歷史敘述的藝術	110	69.2%
第九講：如何解釋歷史(1)：歷史的因果解釋及其問題	119	74.8%
第十一講：時代變局中的歷史知識、集體記憶與權力結構	112	70.4%
第十二講：歷史研究有可能客觀嗎？	108	67.9%
合計	1466	70.9%

(三) 數位學習：

教學網站的設立雖至第三講才初步完善，但網站創建伊始，就十分注意使用者友善(User Friendly)的問題。教學網站上除了提供教師簡介、課程簡介、課程安排、相關連結、助教簡介等基本資訊外，更重要的是提供了完善的網路教材。

從最初的課程全文講義，到幫助同學學習的課程摘要、基礎史料、進階閱讀等，滿足學生各個階段學習的需要。鑒於同學們的利用率高，新學期我們將進一步強化學生學習各階段和教材的關聯，並撰寫學習手冊，滿足同學在學習上不同的需要。

本課程網站開站以來，一共有 7,364 人次上課紀錄，即平均每位同學在本學期至少上課 50 次，為全校排名第二的課程，可見本課程在數位學習的執行成效上十分成功。



圖 1：「歷史世界的呼喚」教學網站首頁

除了上課次數外，依照數位學習平台的統計，各講課程講義被閱讀的次數分別如下，可以清楚的看出同學是否閱讀過老師所提供的書面資料：

表 2：教材內容被閱讀時數及次數表

教材內容	閱讀時間	閱讀次數
授課計畫	10:12:45	432
第一講	20:15:22	245
第二講	12:38:35	187
第三講	19:51:57	192
第四講	16:06:11	274
第五講	34:19:01	362
第六講	32:33:27	363
第七講	38:25:56	317
第八講	28:15:07	278
第九講	25:43:45	203
第十講	06:12:22	100
第十一講	28:24:31	249
第十二講	16:07:09	195
第十三講	14:21:16	182

從上表可知，除第十講外（第十講曾改版講義，故數字重新計算），閱讀次數均高於學生總數，由於本課程開放網路試讀，可知旁聽人數亦不少。

(四) 問卷分析：(以百分計)

表 3：問卷第一部分的結果

題目	非常同意	很同意	同意	不同意	非常不同意
你認為課程設計足以反映授課的目標？	26	37	31	5	1
你認為課程的進度符合你個人的學習情況？	3	33	51	12	1
你認為教授上課前的準備十分充足？	65	25	11	0	0
你認為教授課堂上的表達能力對於你的學習有幫助？	33	26	32	8	1
你認為教授提供的研讀資料十分充分？	48	32	19	0	0
你認為當你想進一步閱讀時，課程所提供額外閱讀指南能夠滿足你的需要？	27	31	38	4	0
你認為授課計畫中計分的規定十分清楚？	23	28	41	6	1
你認為本課程的考核方式能夠真正反映你的學習情況？	9	19	46	22	4
你認為授課的環境優良？	22	25	41	12	1
你認為學校應該多開設這種課程？	37	27	33	2	1

表 4：問卷第二部分的結果

題目：上了半學期，除了能獲得學分外，您認為此兩堂課最大的收穫為何？		
開啓一個新視野與思考力。	55	59%
對歷史與現實有更多的認識與興趣。	37	40%
老師學問淵博，內容豐富。	54	58%
沒什麼收穫。	1	1%

題目：上了半學期，您對這堂課最大的失望為何？		
教材太專門，吸收吃力。	57	61%
老師個人對現實關懷的見解與立場。	9	10%
收穫多。	20	22%
題目：上課是以演講的方式連續兩小時，您覺得如何？		
一氣呵成，內容豐富。	32	34%
感到疲倦，宜有中場休息。	58	62%
希望有更多師生問答時間。	6	6%
題目：關於教室場地與設備，您感覺如何？		
維持原狀即可。	69	74%
應換個更大的場地，讓更多人聽講。	12	13%
應換個小的教室，不要有那麼多人。	13	14%
題目：對於每次上課之後都要上網寫心得報告，您感覺如何？		
時間太趕，尚未消化。	35	38%
維持原狀即可。	19	20%
寫心得麻煩，又不知道要寫什麼。	32	34%
一項不錯的制度，可以表達自己的意見。	17	18%
題目：您會使用本課程所附設之網路教學與資料嗎？		
收穫多，可以提供我進一步參考了解。	50	54%
幾乎沒使用。	8	9%
會上去看，感覺沒有吸引人之處。	35	38%

(五) 同學考勤分析：(袁永祥撰寫)

本課程從 0225 至 0617 止，共上課 16 次。(每週兩小時算一次，0408 補課四小時算兩次，期中期末考不算。)但因第二週尚處加退選情況，第一次不予計算，所以共上課 15 次。心得從第三週(第三次上課)開始計分，主要是加退選後人數尚有變化，且同學尚未適應，頗多交白卷。

選課 159 人，平均 133 人上課，出席率高達八成四。上課全勤 66 人，心得全勤 35 人，雙全勤 28 人。曠課一半者有 11 人。有位同學上課 13 次，卻從未登錄寫心得。

【考勤及撰寫心得次數統計說明】

- ◎本課程從 2/25~6/17 止，共上課 16 次(每週 2 小時算 1 次，4/8 補課 4 小時算 2 次，4/29 期中考不算)。但因第二週加退選後修課人數有變化，故第一週(次)不予計算，亦即總共上課 15 次。
- ◎心得報告從第三週(次)開始計分，理由是：(1) 加退選後選課人數有變，(2) 同學尚未適應課堂上寫心得，交白卷者佔多數。
- ◎平均上課人數 133 人，上課全勤者 66 人，心得全勤者 35 人，雙全勤者 28 人，曠課達 50%以上者 11 人。
- ◎凡例：**藍**：上課全勤 **綠**：請假 **紅**：曠課 **黃**：心得全勤 **淺藍**：陳郁傑(上課 13 次卻沒登錄沒寫心得)。

表 5：修課同學考勤表

姓名、學號	出席	請假	曠課	心得	姓名、學號	出席	請假	曠課	心得
伍姿穎(e932_88203050)	14	1			郭家彰(e932_89122152)	15			
陳信志(e932_89156191)	14		1		林瑋峰(e932_90116224)	12		3	
楊晉迪(e932_90122219)	15				蕭聖澄(e932_90141216)	15			
許樹發(e932_90154232)	9		6		張文星(e932_90156157)	12	2	1	
陳雅玲(e932_90156237)	12		3		楊晉赫(e932_91113046)	15			
許暄廷(e932_91122207)	9		6		王朝璋(e932_91141119)	10		5	
吳孟瑜(e932_91141122)	12		3		李柔安(e932_91141201)	15			
苗媛如(e932_91141204)	14		1		陳 昱(e932_91141223)	14		1	
潘明慧(e932_91141254)	15				賴宇宸(e932_91141285)	15			
王尚涵(e932_91141313)	14		1		林佳慧(e932_91141317)	15			
吳柏輝(e932_91141318)	1		14		盧建誌(e932_91141323)	15			

陳柏均(e932_91141359)	14		1		許淑惠(e932_91141383)	14	1		
楊易儒(e932_91141445)	15				吳東易(e932_91141456)	9		6	
陳柏鋼(e932_91151182)	1		14		陳璟儀(e932_91151306)	12		3	
劉宜樺(e932_91151385)	1		14		李宗興(e932_91152144)	3		12	
劉士寧(e932_91152223)	15				鄭欣瑜(e932_91152282)	13		2	
林智勇(e932_91152303)	12	1	2		刁云晴(e932_91152485)	15			
陳旻諭(e932_91153117)	14		1		杜振宇(e932_91153131)	14		1	
黃國巡(e932_91153384)	10		5		毛瑾言(e932_91154102)	12		3	
陳吉宏(e932_91154108)	15				陳泓璋(e932_91154132)	15			
曾秀蓮(e932_91154139)	10		5		林芝瑋(e932_91154148)	14		1	
柯一榮(e932_91155120)	15				蔡元昇(e932_91155394)			15	
黃耀緯(e932_91156113)	15				黃富彥(e932_91156116)	15			
施景育(e932_91156124)	15				林劭彥(e932_91156149)	15			
林裕倫(e932_91156192)	15				連振中(e932_91156253)	12		3	
張瓊瑜(e932_92111309)	10		5		林 玟(e932_92113054)	11		4	
尹培勳(e932_92114242)	11		4		李幸慈(e932_92114250)	14		1	
楊明達(e932_92141102)	15				鍾尚倫(e932_92141105)	15			
鄭光倫(e932_92141110)	15				張芳瑋(e932_92141144)	15			
李彥民(e932_92141149)	13		2		薛全晉(e932_92141203)	15			
陳俊霖(e932_92141223)	13		2		黃于庭(e932_92141229)	12		3	
江明倫(e932_92141231)	10	3	2		趙乃億(e932_92141243)	15			
林韻茹(e932_92141247)	12	1	2		鍾旻珊(e932_92141256)	14		1	
姜逸寧(e932_92141313)	14	1			殷哲弘(e932_92141316)	15			
李明珊(e932_92141317)	15				蘇長毅(e932_92141338)	7	2	6	
林立邕(e932_92141350)	12	1	2		洪甯雅(e932_92141352)	14		1	
鄭鈞仁(e932_92141355)	9		6		朱建邦(e932_92141381)	15			
余承佳(e932_92141430)	14		1		游舜雯(e932_92141436)	15			
曾迪群(e932_92141445)	13		2		劉育宗(e932_92151112)	5		10	
沈哲偉(e932_92151131)	15				吳曼萍(e932_92151205)	14		1	
尉毋雙(e932_92151211)	11		4		鄭誌鵬(e932_92151212)	14		1	
楊智強(e932_92151327)	13		2		陳韋耀(e932_92151347)	15			
丁筱芬(e932_92152109)	14		1		柯盈蓉(e932_92152112)	14		1	
柯慶賢(e932_92152144)	11		4		沈勤瑋(e932_92152159)	14	1		

詹喬巽(e932_92152217)	15			張竹君(e932_92152231)	10	1	4	
裴麗(e932_92152234)	7		8	吳昭明(e932_92152236)	13		2	
鄔承淳(e932_92152240)	11	2	2	黃世新(e932_92152245)	15			
彭思綺(e932_92152257)	13		2	蕭源輝(e932_92152305)	15			
楊傑麟(e932_92152349)	15			李俞墨(e932_92152359)	15			
何敏慧(e932_92152422)	12		3	劉岡靈(e932_92152423)	15			
馬師偉(e932_92153115)	15			李吉立(e932_92153117)	15			
盧柏洋(e932_92153131)	15			曾幼馨(e932_92153132)	15			
林秀惠(e932_92153138)	15			李偉勳(e932_92153144)	15			
粘瑀芬(e932_92153157)	15			邱宇澤(e932_92153224)	14		1	
林羿炆(e932_92153236)	2		13	許汶銘(e932_92153254)	15			
楊博安(e932_92153302)	14	1		林育民(e932_92153305)	13		2	
陳穎芄(e932_92153308)	13		2	郭瀚淳(e932_92153310)	13		2	
謝淑汝(e932_92153321)	15			林晏慈(e932_92153322)	14		1	
范美吟(e932_92153325)	13		2	徐偉婷(e932_92153336)	12		3	
邱冠儒(e932_92153338)	12		3	游富凱(e932_92153349)	13		2	
侯季良(e932_92153353)	14	1		楊千慧(e932_92153355)	13		2	
廖婉婷(e932_92153405)	15			張怡婷(e932_92153409)	15			
張佑羽(e932_92153446)	15			陳青怡(e932_92153456)	13	1	1	
廖守堂(e932_92153481)	15			張佩茹(e932_92153482)	15			
張哲維(e932_92153483)	15			吳欣樺(e932_92153486)	15			
洪宜楨(e932_92153487)	15			游志聖(e932_92153491)	15			
楊清琴(e932_92153493)	15			陳颯君(e932_92154106)	9		6	
林欣蓓(e932_92154117)	9		6	李威萱(e932_92154152)	8		7	
黃秀婷(e932_92154183)	15			王暄棋(e932_92154184)	3		12	
周佑霖(e932_92154244)	14		1	蔡宗勳(e932_92154245)	12	1	2	
張光蕙(e932_92154257)	15			胡敏孝(e932_92154281)	15			
洪祐群(e932_92156133)	3		12	李佳龍(e932_92156153)	10		5	
劉欣杰(e932_92156237)	15			陳映如(e932_93141135)	13	1	1	
張凱翔(e932_93141331)	15			丁熾儒(e932_93141349)	13		2	
阮玉婷(e932_93141409)	15			宋禹潔(e932_93153224)	13		2	
黃冠豪(e932_93153352)	13		2	許錦芳(e932_93153415)	15			
劉俞汝(e932_93153418)	15			張筑婷(e932_93153419)	14	1		

胡瑋祺(e932_93153424)	15				胡秀丞(e932_93153429)	13	1	1	
盧柏榕(e932_93153445)	12	1	2		陳郁傑(e932_93153450)	13		2	
黃聖閔(e932_93155147)	1		14						

(六) 期中與學期考試：

1. 期中考：

由於採取大班教學，為防止人數過多不易維持試場秩序，考試方式改為指定考生座位，以打散同班同學群聚的現象。此外，在試卷設計上，將題序變動，製成 ABCDEF 六種考卷（試卷樣本詳附錄），藉以防弊。除場地電燈故障外，試場秩序十分良好。

期中考試卷共分為兩部分，選擇題和問答題，前者著重基本史實的理解，後者則強調思考的能力，由成績的分佈來看，期中考前同學們在基本史實的理解上還有相當落差，而在思維能力上則極為優異，還有相當可進步的空間。

本課程十分重視考後學習，以故所有的難答題和易錯題，均在助教統計後，交黃老師於課堂上一一解答。

表 6：期中考學生成績分佈表

	選擇題	問答題
20-29	2	0
30-39	6	0
40-49	30	0
50-59	34	1
60-69	38	0
70-79	30	48
80-89	10	46
90-99	1	36
100	0	20

2. 期末考：

鑒於期中考的經驗，在期末試題的設計上結合基本史實和綜合分析能力。

表 7：期末考學生成績分佈表

分數	人數
50-59	1
60-69	17
70-79	73
80-89	48

90-99	9
100	0

3. 學期總成績分析

成績分析：共有十三個科系的東吳學生選修黃教授課程，其中以法律系(佔全體人數 27%)及企管系(佔全體人數 29%)為大宗。但中文系、哲學系、政治系、社工系、日文系、德文系、商學系共七系，每系選修人數兩人以下，代表性不足，分數分析僅供參考。

(一)高標：九十分以上佔全體人數 12%，列入高標。雖然哲學系、日文系選修人數不多，但高分群比例 50%，在所有科系中為高表現。

(二)均標：七十分至八十九分佔全體人數 70%，列入均標。各科系均標人數理應過半，但經濟系僅 40%，學習表現未達一般水準。若以八十分至滿分人數為統計，則日文系、德文系比例 100%，法律系 63%，表現相當優異。若再將人數代表性考慮進去，本通識講座表現最好的科系為法律系學生，此一結論應有其說服力。

(三)低標：六十九分以下至不及格為低標，佔全體人數 18%。其中，中文系比例 100%、經濟系比例 60%、商學系 50%。若將人數代表性考慮進去，本通識講座表現最差學生為經濟系，此一結論有一定說服力。

總結：

(一)選課人數七成皆達均標，可見本課課程設計能夠反映學生素質分布概況，未過度簡單或刁難。

(二)九位同學不及格，皆是學期曠課至少三分之一，或者每週心得缺交至少三分之一以上。顧及努力上課同學之公平性，無法使其獲得本課程兩學分分數。

(一)分數與科系分配表

	90-100分	80-89分	70-79分	60-69分	未滿60分	人數總計
中文系	0	0	0	1	0	1
哲學系	1	0	1	0	0	2
政治系	0	0	2	0	0	2
社工系	0	0	1	0	0	1
日文系	1	1	0	0	0	2
德文系	0	1	0	0	0	1
法律系	10	17	10	5	1	43
經濟系	0	3	1	2	4	10
會計系	1	9	7	5	0	22
企管系	4	22	14	4	1	45

國貿系	1	7	4	1	2	15
商學系	0	0	1	0	1	2
資訊系	1	1	8	1	0	11
人數總計	19	61	49	19	9	157

(二)該科系百分比分數分配表

	90-100分	80-89分	70-79分	60-69分	未滿60分	百分比總計
中文系	0%	0%	0%	100%	0%	100%
哲學系	50%	0%	50%	0%	0%	100%
政治系	0%	0%	100%	0%	0%	100%
社工系	0%	0%	100%	0%	0%	100%
日文系	50%	50%	0%	0%	0%	100%
德文系	0%	100%	0%	0%	0%	100%
法律系	23%	40%	23%	12%	2%	100%
經濟系	0%	30%	10%	20%	40%	100%
會計系	5%	41%	32%	22%	0%	100%
企管系	9%	49%	31%	9%	2%	100%
國貿系	7%	46%	27%	7%	13%	100%
商學系	0%	0%	50%	0%	50%	100%
資訊系	9%	9%	73%	9%	0%	100%

93 學年 2 學期 科目代碼：BDC64461 科目名稱：歷史世界的呼喚

所屬班級	學號	姓名	成績
中二C	92111309	張瓊瑜	68
哲學二	92113054	林 均	74
哲學三	91113046	楊晉赫	95
政二B	92114242	尹培勳	76
政二B	92114250	李幸慈	78
工四B	90116224	林瑋峰	76
日四B	90122219	楊晉迪	90
日延A	89122152	郭家彰	85
德文延	88203050	伍姿穎	89
法一A	93141135	陳映如	85
法一C	93141331	張凱翔	96
法一C	93141349	丁熾儒	77
法一D	93141409	阮玉婷	91
法二A	92141102	楊明達	80
法二A	92141105	鍾尙倫	87
法二A	92141110	鄭光倫	95

法二A	92141144	張芳瑋	99
法二A	92141149	李彥民	79
法二B	92141203	薛全晉	90
法二B	92141223	陳俊霖	72
法二B	92141229	黃于庭	79
法二B	92141231	江明倫	67
法二B	92141243	趙乃億	89
法二B	92141247	林韻茹	81
法二B	92141256	鍾旻珊	83
法二C	91141318	吳柏輝	0
法二C	92141313	姜逸寧	98
法二C	92141316	殷哲弘	82
法二C	92141317	李明珊	95
法二C	92141338	蘇長毅	64
法二C	92141350	林立邕	68
法二C	92141352	洪甯雅	81
法二C	92141355	鄭鈞仁	71
法二C	92141381	朱建邦	86
法二D	92141430	余承佳	86
法二D	92141436	游舜雯	74
法二D	92141445	曾迪群	82
法三A	91141119	王朝璋	62
法三A	91141122	吳孟瑜	79
法三B	91141201	李柔安	97
法三B	91141204	苗媛如	79
法三B	91141223	陳 昱	80
法三B	91141254	潘明慧	83
法三B	91141285	賴宇宸	95
法三C	91141313	王尙涵	84
法三C	91141317	林佳慧	98
法三C	91141323	盧建誌	71
法三C	91141359	陳柏均	78
法三C	91141383	許淑惠	85
法三D	91141445	楊易儒	84
法三D	91141456	吳東易	68
法四B	90141216	蕭聖澄	80
經二A	92151112	劉育宗	14
經二A	92151131	沈哲偉	83
經二B	92151205	吳曼萍	83
經二B	92151211	尉毋雙	61
經二B	92151212	鄭誌鵬	69
經二C	92151327	楊智強	74
經二C	92151347	陳韋耀	81
經三A	91151182	陳柏鋼	0
經三C	91151306	陳璟儀	0
經三C	91151385	謝宜樺	0
會二A	92152109	丁筱芬	86
會二A	92152112	柯盈蓉	87

會二A	92152144	柯慶賢	62
會二A	92152159	沈勤瑋	78
會二B	92152217	詹喬巽	86
會二B	92152231	張竹君	76
會二B	92152234	裴 儷	60
會二B	92152236	吳昭明	80
會二B	92152240	鄔承淳	64
會二B	92152245	黃世新	67
會二B	92152257	彭思綺	72
會二C	92152305	蕭源輝	84
會二C	92152349	楊傑麟	78
會二C	92152359	李俞墨	84
會二D	92152422	何敏慧	85
會二D	92152423	劉岡靈	88
會三A	91152144	李宗興	60
會三B	91122207	許暘廷	71
會三B	91152223	劉士寧	93
會三B	91152282	鄭欣瑜	79
會三C	91152303	林智勇	83
會四D	91152485	刁云晴	79
企一B	93153224	宋禹潔	76
企一C	93153352	黃冠豪	63
企一D	93153415	許錦芳	81
企一D	93153418	劉俞汝	91
企一D	93153419	張筑婷	84
企一D	93153424	胡瑋祺	88
企一D	93153429	胡秀丞	74
企一D	93153445	盧柏榕	75
企一D	93153450	陳郁傑	65
企二A	92153115	馬師偉	80
企二A	92153117	李吉立	83
企二A	92153131	盧柏洋	84
企二A	92153132	曾幼馨	94
企二A	92153138	林綉惠	91
企二A	92153144	李偉勳	82
企二A	92153157	粘瑤芬	81
企二B	92153224	邱宇澤	71
企二B	92153236	林羿彪	0
企二B	92153254	許汶銘	80
企二C	92153302	楊博安	80
企二C	92153305	林育民	69
企二C	92153308	陳穎芃	79
企二C	92153310	郭灝淳	75
企二C	92153321	謝淑汝	81
企二C	92153322	林晏慈	71
企二C	92153325	范美吟	73
企二C	92153336	徐偉婷	75
企二C	92153338	邱冠儒	67

企二C	92153349	游富凱	76
企二C	92153353	侯季良	81
企二C	92153355	楊千慧	70
企二D	92153405	廖婉婷	81
企二D	92153409	張怡婷	87
企二D	92153446	張佑羽	84
企二D	92153456	陳青怡	70
企二D	92153481	廖守堂	83
企二D	92153482	張佩茹	81
企二D	92153483	張哲維	81
企二D	92153486	吳欣樺	84
企二D	92153487	洪宜楨	85
企二D	92153491	游志聖	83
企二D	92153493	楊清琴	90
企三A	91153117	陳旻諭	71
企三A	91153131	杜振宇	82
企四C	91153384	黃國巡	77
貿二A	91154139	曾秀蓮	75
貿二A	92154106	陳嫻君	83
貿二A	92154117	林欣蓓	75
貿二A	92154152	李威萱	63
貿二A	92154183	黃秀婷	86
貿二A	92154184	王暄棋	0
貿二B	92154244	周佑霖	87
貿二B	92154245	蔡宗勳	75
貿二B	92154257	張光蕙	81
貿二B	92154281	胡敏孝	97
貿三A	91154102	毛瑾言	77
貿三A	91154108	陳吉宏	89
貿三A	91154132	陳泓璋	88
貿三A	91154148	林芝瑋	86
貿四B	90154232	許樹發	20
商一A	93155147	黃聖閔	0
商三A	91155120	柯一榮	75
資二A	92156153	李佳龍	60
資二B	91156253	連振中	73
資二B	92156237	劉欣杰	77
資三A	91156113	黃耀緯	78
資三A	91156116	黃富彥	87
資三A	91156124	施景育	90
資三A	91156149	林劭彥	73
資三A	91156192	林裕倫	71
資四A	90156157	張文星	76
資四B	90156237	陳雅玲	79
資延A	89156191	陳信志	79

六、結語

在知識經濟蔚為生產方式的主流，二十一世紀的高等教育勢必進行結構轉型，並導致通識教育的重要性相對提升。臺灣的大學院校雖獲得了校園自由與課程自主，如何進一步深化通識教育的內涵？黃俊傑教授多年關懷通識教育，在劉兆玄校長的號召下，參與這一學期的通識課程講座，就是理念實踐的挑戰。

藉由實體課堂教學與虛擬網路互動雙管齊下，配合三位助教的運用，本學期教學成果有下五點：

(一)師生互動：傳統教學多半老師講演、學生筆記，師生互動不多。本課程除了黃教授生動的口才、豐富的內容，還有助教在旁負責寫版書，不時補充相關資料。期中考後，教室並增設投影片檔，達到圖文並茂。此外，每講結束後，老師會撥出時間供同學就本講的內容提問。在下一堂課中，老師根據同學每講心得與問題擇要回答。教學網站還設有留言版，同學們可以隨時提問，一般問題皆由助教即時回覆，重要問題則由助教請示老師後公開回答。最後，本課程設有助教時間，時間定於每周三 3、4 堂和週五 5、6 堂，同學可直接與助教面對面提問，也可預約助教時間討論。

(二)心得寫作：修課同學每週需於教學網站上繳交心得一份。此一設計，旨在培養同學獨立思考及鍛鍊寫作兩方面的能力。每週助教即時批改心得，並匯總成六至十頁的批改報告，最後呈老師審閱。老師詳閱後，於次週上課時針對同學音提問作詳細的口頭回覆。大大減少因大班制導致同學疑惑無法立刻解決之問題。

(三)數位學習：教學網站的設立雖至第三講才初步完善，但網站創建伊始，就十分注意使用者友善(User Friendly)的問題。教學網站上除了提供教師簡介、課程簡介、課程安排、相關連結、助教簡介等基本資訊外，更重要的是提供了完善的網路教材。從最初的課程全文講義，到幫助同學學習的課程

摘要、基礎史料、進階閱讀等，滿足學生各個階段學習的需要。本課程網站開站以來，一共有 7,364 人次上課紀錄，即平均每位同學在本學期至少上課 50 次，為全校排名第二的課程，可見本課程在數位學習的執行成效上十分成功。

本課程採用上課與東吳教學網站「e-learning」互相搭配。教學網站成效為所有通識課程第一名，其學生點閱率，遙遙領先第二名二十倍之多。心得也在網站填寫，不僅管理方便，同時節省紙張甚多。本課程的經驗，必定在東吳大學網路教學上留下重要里程碑。

(四)同學考勤：本課程選課 159 人，平均 133 人上課，出席率高達八成四。同學出席情況是東吳大學同系列通識講座第一名。

(五)期中與學期考試：期中考與期末考由於是大班教學，為防止人數過多不易維持試場秩序，考試方式改為指定考生座位，以打散同班同學群聚的現象。此外，在試卷設計上，將題序變動，製成 ABCDEF 六種考卷，藉以防弊。兩次考試秩序十分良好。期中考試卷共分為兩部分，選擇題和問答題，前者著重基本史實的理解，後者則強調思考的能力，鑒於期中考的經驗，在期末試題的設計上結合基本史實和綜合分析能力。

選課同學學期總成績是根據期中與期末兩次考試、出席率、每週心得繳交次數三方面評分。共有十三個科系的東吳學生選修黃教授課程，其中以法律系(佔全體人數 27%)及企管系(佔全體人數 29%)為大宗。學期總成績九十分以上佔全體人數 12%。七十分至八十九分佔全體人數 70%。本通識講座表現最好的科系為法律系。學生選課人數七成皆達均標，可見本課課程設計能夠反映學生素質分布概況，未過度簡單或刁難。

綜合上述，本課程的成果，除了作為東吳其他通識教育課程的心得交流與相互砥礪，更期望能成為國內大學通識教育開創新氣象的基石。

附錄 A：本課程使用的各種文件

(一) 上課須知：

東吳網路大學課程「歷史世界的呼喚」學習規範

1. 上課同學請於三月二十一日以前完成登入數位學習系統，作為點名分數。
2. 網路上所有學生資料欄位必須詳填，否則無法進行有效的網路管理。
3. 本課程助教有三名，除批改考卷、作業及心得外，大致分工如下：
 - 袁永祥：教材準備及點名條之發收。
 - 周維強：網路學習及相關知識諮詢。
 - 吳立仁：課程問題基本解答，學習意見反應。
4. 本課程的網路課程諮詢時間為：
 - 週二、四、五的晚間 1900-2100
5. 未來心得填寫及問卷調查兩項工作，為顧及資源永續及環境保護，將盡量減少紙張的使用，以使用網路資源為主，請各位務必善用網路介面。
 - 每次的心得，請撰寫於【作業】項下，每次撰寫時限為三天內。
 - 問卷則於開發完成後，另行通知同學，請注意【最新消息】。
6. 網路上的文件，係以 Adobe 的 Acrobat 所編輯的 PDF 格式檔案，要閱讀此類文檔，必須安裝請至 Adobe 公司網站免費下載 Acrobat Reader，網址如下：
<http://www.chinese-t.adobe.com/products/acrobat/readstep2.html?c=tw>
7. 如有任何疑問，請務必在合適的欄目下提問：
 - 有關課程學習上的疑問，請上【議題討論】，選擇該講次內容的版面提問。
 - 一般性和網路資源問題在【課程討論】版內提出。
8. 網站內容陸續建置中，希望同學給予意見，以便作為修改參考，任何意見均無任歡迎。

(二) 教學系統登入說明 (課務組李國聖技士提供)

1. 網址 <http://elearn.scu.edu.tw>
2. 帳號為 e932_學號，密碼預設與帳號相同，進入平台後請務必更改密碼。
3. 如果無法連上 elearn 平台，請將 proxy 拿掉，(IE 裡，工具->網際網路選項->連線->區域網路設定->proxy 伺服器的勾勾拿掉)。
4. 附檔，第一欄是帳號、第二欄是密碼，新增學員那裡，要把舊學員清乾淨，再把第一欄的帳號貼上，新增，就完成了。
5. 你自己的帳號，如果以「教室」登入，就是學生身份，如果以「教師辦公室」登入，就是教師身份。
6. 其他問題請上平台見「常見問題」集。

(三) 期中考試題卷

東吳大學期中考試題

科目：歷史世界的呼喚 時間／節次／份數：94年4月29日7-8節(160份)

代碼：A-BDC64461 教師：黃俊傑 系級：廣博 題上作答：是否

姓名：_____ 系級：_____ 學號：_____

一、單選題（請將適合答案的選項號碼填入題前空格，共 30 題，每題 2 分，共 60 分）

考前注意：(一) 請勿作弊，經查獲一律依校規辦理。

(二) 請用藍色或黑色筆繕寫選項號碼，字跡請務必工整。

- (2) 請問屬於臺灣人集體意識的「臺灣意識」，最初出現於臺灣歷史的哪一個時期？
①明清時代 ②日據時代 ③1945年臺灣光復以後 ④1987年廢除戒嚴令以後
- (1) 請問明清時代臺灣各種以祖籍為認同對象的地方意識，其具體表現為何？
①集體械鬥 ②農業耕作 ③語言 ④戲曲
- (3) 日據時代的「臺灣意識」中的民族意識，主要是文化認同，但還有一個值得注意的面向是？
①政治認同 ②民族矛盾 ③階級矛盾 ④族群認同
- (4) 光復後「臺灣意識」的內涵是省籍意識，這種省籍意識的形成主要與什麼有關？
①經濟分配的不公 ②土地分配的不公 ③教育分配的不公 ④權力分配的不公
- (3) 近百年來，「臺灣意識」基本上是一種抗爭論述，它應該轉變成什麼對我們最為有益？
①理性論述 ②科學論述 ③文化論述 ④民主論述
- (1) 十七世紀以來，移居臺灣的中原文人學士甚多，在他們的詩文作品中常常出現「思歸」和「長留」之間的心理掙扎，請問以下哪一位的詩作曾經呈現「離心力」的表現？
①徐孚遠 ②沈光文 ③連橫 ④梁啟超
- (4) 以下哪一個科學(史)家曾經表達憂慮臺灣落入西方帝國主義者之手？
①徐光啟 ②李遠哲 ③湯若望 ④梅文鼎
- (2) 《亞細亞的孤兒》之名是誰首創的？
①羅大佑 ②吳濁流 ③吳新榮 ④蔣年豐
- (4) 日據時代來臺訪問的大陸人士中，有哪一位注意到日本在臺灣建設的成績，並希望引進水利建設？

- ①徐復觀 ②梁啟超 ③孫文 ④陳儀
10. (②) 現代臺灣急統和急獨兩派的主張雖相互抵牾，但都犯有哪一種錯誤？
①非思考及反思考的謬誤 ②非歷史或反歷史的謬誤 ③民族主義的謬誤 ④自由主義的謬誤
11. (①) 傳統中國文化中的「個體」，是被範疇化或類型化的「個體」，是屬於：
①「無個性的個體」(faceless individuals) ②「連續性的個體」(continuous individuals)
③「包容性的個體」(inclusiveness individuals) ④「權威性的個體」(authoritative individuals)
12. (①) 在戰後 50 年間，臺灣呈現諸多思想或文化質素之間的衝突與不協調，主要表現而為以下三類，其中以何類較具有本質性？
①傳統文化與現代文化之間的對抗 ②中原文化與臺灣文化之間的推移 ③國際文化與本土文化之間的緊張
13. (⑤) 臺灣新文化中所謂「個體性的覺醒」中的「個體性」，是在與下列何項相對的脈絡中來說的？
①政治性 ②經濟性 ③社會性 ④文化性
14. (④) 臺灣新文化中「個體性的覺醒」這項新發展，潛藏著許多問題，其中最重要也是「個體性覺醒」後臺灣新文化中的根本病灶，是下列何項：
①政治權威主義 ②價值相對主義 ③道德虛無主義 ④自我中心主義
15. (②) 林義雄所提出的重建臺灣人價值觀的四個指標：以公義判斷人、尊重生命鄉土、參與公共事務、懷著寬容的心，這四項臺灣亟應重新建立的價值觀，要建立在何種哲學基礎之上，才有可能落實？
①互相對抗性 ②互為主體性 ③互相滲透性 ④互為表裡性
16. (⑤)「中國」概念的涵義至少有四種，即：①作為政治領域的「中國」②作為地理範圍的「中國」③作為文化中心的「中國」④作為世界中央之宇宙樹概念的「中國」。
《戰國策》〈趙策〉：「臣聞之中國者，聰明叡智之所居也，萬物財用之所聚也，賢聖之所教也，仁義之所施也，詩書禮樂之所用也，異敏技藝之所試也，遠方之所觀赴也，蠻夷之所義行也。今王釋此而襲遠方之服，變古之教，易古之道，逆人之心，畔學者，離中國，臣願大王圖之。」屬於那一種？
17. (②) 德川時代日本學者對「中國」概念的涵義有不同的詮釋，請問「本朝為中國之謂也」一語出自何人之手？
①山崎闇齋 ②山鹿素行 ③淺見綱齋 ④佐藤一齋
18. (④) 近代臺灣與「中國」在政治與文化的互動之中，出現所謂「離心力」與「向心力」的不同表現，以下哪一段話非「離心力」的表現？
①雍正十年以後，臺地屢經變亂，從未有生番為害調兵征勦之舉，番情衰弱可知。... 七年春，總理各國事務王大臣函咨閩督，謂生番雖非法律能繩，而其地究屬中

國，...^②春愁難遣強看山，往事驚心淚欲潸。四百萬人同一哭，去年今日割臺灣。
^③臺灣在海外，中國一彈丸地耳。而設總兵以下官一百餘員、水陸兵一萬四千餘名，歲需俸餉二十六萬餘兩；更有眷米、加餉等項，共銀十餘萬兩。規制如是之嚴密、經費如是之繁鉅、賞賚如是之優渥不稍憚煩靳惜者，蓋以地雖徧遠，實為東南數省藩籬，臺灣安則數省俱安。且使內地之兵更班分戍，三年一易，籌慮尤為深密^④臺灣固中國版圖，一旦捐棄，遂成隔絕。橫為桑梓之故，忍垢偷生，收拾墜緒。成書數種，次第刊行。亦欲為此棄地遺民，稍留未滅之文獻耳。

19. (1) 以下哪一段話出自〈李登輝總統在國家統一委員會講話〉？
- ①雖然未來的中國只有一個，但現在的中國是「一個分治的中國」。中華民國於一九一二年即已成立，一九四九年之後，雖然播遷臺灣，但中共政權的管轄權從未及於臺灣。臺灣兩岸分由兩個不同的政治實體統治，是一個不容否定的客觀事實。
 ②民國三十八年(1949)起，中國暫時處於分裂之狀態，由兩個政治實體，分治海峽兩岸，乃為客觀之事實，任何謀求統一之主張，不能忽視此一事實之存在。
 ③中國的統一，如果是像歐盟一樣的全球主義的區域整合概念，我想，即使是頑強的臺灣民族主義者，也不會有堅強的理由可以反對。因為反對的結果，即使大陸相應不理，臺灣也將遠遠被拋在人類歷史發展的浪頭之後，成為名符其實的亞細亞孤兒。
 ④如果兩岸之間能夠本於善意，共同營造一個「和平發展、自由選擇」的環境，未來中華民國與中華人民共和國或者臺灣與中國之間，將發展任何形式的政治關係，只要兩千三百萬臺灣人民同意，我們都不排除。
20. (1)《聯合報》，2005年1月29日，A2版，歸納過去十年來「江八點」中發表有關「一個中國」定義的論述的中國官員之中，下列何人不在其中？
- ①李肇星 ②賈慶林 ③唐家璇 ④錢其琛
21. (1) 歷史思維有兩大方式。第一種是具體性思維方式。請問，最足以表現具體性思維的特質是何種？
- ①類推思維 ②身體思維 ③隱喻思維 ④抽象思維
22. (4) 歷史思維有兩大方式，第二種是脈絡化思維方式。請問，下列何者與此關係最少？
- ①以古釋今 ②以今釋古 ③有情境性 ④抽象思維
23. (1) 歷史思維的基礎是什麼？
- ①歷史意識 ②超越意識 ③民族意識 ④階級意識
24. (2) 具體性思維方式的潛藏危機，是「歷史性」與什麼發生緊張？
- ①時間性 ②超越性 ③科學性 ④辯證性
25. (3) 下列何者不是脈絡化思維方式所潛藏的可能危機？
- ①歷史價值的相對化 ②影射史學 ③考證史學 ④隧道效應
26. (1) 建構歷史圖像不可或缺的條件，除了「意義建構」外，還包括什麼？請選

出最適當的。

① 思想批判 ② 零碎知識 ③ 完整檔案 ④ 外語能力

27. (4) 下列何者與「歷史知識的自主性」關係最少？

① 成一家之言的史家 ② 理性思維活動 ③ 對史料的分析批判 ④ 感性抒發

28. (5) 從目的性來看，歷史知識的建構與下列何者關係最少？

① 自我了解 ② 自我定位 ③ 完整檔案 ④ 理性思維

29. (2) 從活動對象來看，歷史知識的建構與下列何者關係最少？

① 具體性 ② 演繹法 ③ 變動性的現象 ④ 歸納分析的方式

30. (5) 從活動主體來看，歷史知識的建構與下列何者關係最少？

① 人 ② 思想 ③ 超越性 ④ 時間性

二、問答題（任選 4 題作答，每題 10 分，共 40 分）：

考前注意：(一) 問答題之測驗目標在於評估您的思考能力，評分之標準在於您答題時(1)論證的週延性與(2)資料的充實性。您個人之主張（尤其是政治主張）不會影響您所得的成績。

(二) 每題問答題僅有十分，故同學填寫問答題時請注意考試時間分配以及答題字數。盡量寫出個人想法之重點。

- 1、什麼是「臺灣意識」？「臺灣意識」的發展經歷哪幾個階段？每個階段各有何特質？從歷史的視野來看，您認為「臺灣意識」的未來展望如何？為什麼？請從歷史的觀點析論之。
- 2、從歷史視野來看，海峽兩岸關係的歷史背景是什麼？你認為 21 世紀海峽兩岸關係可能如何走向？為什麼？請從歷史觀點析論之。
- 3、從歷史視野來看，臺灣文化變遷之原因及方向何在？你認為 21 世紀臺灣文化應如何發展？為什麼？請從歷史觀點析論之。
- 4、在數千年的東亞歷史上，「中國」這個詞稱有何涵義？經歷哪些變化？試析論之。
- 5、歷史思維常常以類推思維的方式進行，請說明其具體的進行方法，並分析這種思維方法所潛藏的問題。
- 6、歷史思維常常在時空脈絡中進行思考，請分析這種思考方法的優點及其問題。
- 7、何以歷史敘述常常不能免於被批判？所謂「歷史知識的自主性」涵意何在？試就己見析論之。

(四) 學期考試試題卷

東吳大學學期考試試題

科目：歷史世界的呼喚 時間／節次／份數：94年6月24日7-8節(160份)

代碼：F-BDC64461 教師：黃俊傑 系級：廣博 題上作答：是否

姓名：_____ 系級：_____ 學號：_____

問答題 (任選 5 題作答，每題 10 分，共 50 分)：

考前注意：(一) 問答題之測驗目標在於評估您的思考能力，評分之標準在於您答題時(1)論證的週延性與(2)資料的充實性。

(二) 每題問答題僅有十分，故同學填寫問答題時請注意考試時間分配以及答題字數。盡量寫出個人想法之重點。

問答題 (分 3 部份，分別選 1-2-2 題作答，每題 10 分，共 50 分)：

[以下 1-2 題選 1 題作答，每題 10 分]

- 1、戰後台灣文化的變遷是以「個體性」之覺醒為其特徵。請問何謂「個體性之覺醒」？台灣文化中「個體性」覺醒之原因是什麼？其所潛藏的根本而重大的問題又是什麼？試以本學期上課心得析論之。
- 2、有人說「歷史意識是歷史思維的基礎」，請問何謂歷史意識？歷史意識的特質是什麼？中國人的歷史意識常與他們的現實意識之間，出現某種緊張或撕裂的關係，請舉例說明之。

[以下 3-5 題選 2 題作答，每題 10 分]

- 3、以下是一位民國初年史學工作者的言論：

我們宗旨第一條是保持亭林、百詩的遺訓。這不是因為我們震懾於大權威，也不是因為我們發什麼「懷古之幽情」，正因為我們覺得亭林、百詩在很早的時代已經使用最近代的手段，他們的歷史學和語言學都是照看材料的份量出貨物的。它們搜尋金石刻又以考證史事，窺看地勢以察古地名…百詩於文籍考訂上成那麼一個偉大的模範著作，都是能利用舊的新的材料，客觀的處理實在問題，因解決問題更生新問題，因問題之解決更要求多項的材料…本這精神，因行動擴充材料，因時代擴充工具，辨識唯一的正當路徑。

宗旨第二條是擴張研究的材料。

宗旨第三條是擴張研究的工具。

請問上面的言論是代表哪一種歷史寫作目的的工作策略？又這種寫作目的是反對哪一種歷史寫作目的？其貢獻與內在問題為何？

- 4、歷史敘事的要素有哪些？「僖公十有六年，春王正月戊申朔。隕石於宋五。是月也，六鷁退飛過宋都。」是符合哪一種敘事要素？歷史敘事的技巧有哪些？「或燕燕居忽，或盡瘁事國，或息偃在床，或不已於行。」是哪一種技法？「雲破月來花弄影」是哪一種技法？《史記·刺客列傳》又是哪一種技法？
- 5、Edward Gibbon 是英國史學家，他的作品《羅馬帝國衰亡史》(*The Decline and Fall of Roman Empire*) 指出羅馬帝國衰亡的原因是基督教的興起，將羅馬公民的注意力從人間吸引至天上，而忘記了作為羅馬公民的責任。Michael Rostovtzell 是俄國旅美的史學家，他的作品《羅馬帝國社會經濟史》(*The Socio-economic History of Roman Empire*) 曾指出羅馬帝國衰亡的原因是平民階級想要分享貴族的生活方式。試分析此二史學家作出兩種不同的歷史解釋的緣由，並指出此與解釋者的哪一種特質有關聯？

〔以下 6-8 題選 2 題作答，每題 10 分〕

- 6、在全球化的衝擊之下，集體記憶是否產生改變？是否會成為多層次的集體記憶？對歷史知識的建構又會產生什麼影響？
- 7、歷史研究中的「事實」(Facts) 與「價值」(Value) 之間，該如何取得平衡點？
- 8、一位傳統中國史家曾說：

史之大原本乎《春秋》，《春秋》之義昭乎筆削。筆削之義，不僅事其始末、文成規矩已也；以夫子義則竊取之旨觀之，故將綱紀天人，推明大道，所以通古今之變而成一家之言者。

這位史家所理解的傳統中國史學有何特質？

附錄 B：學習紀錄（優良好心得寫作）

附錄六：優良好心得寫作選錄十篇

藉由本課程設計與網路教學，每位選課同學每週均須填寫心得，一學期累積佳作不少，限於篇幅，僅能選錄十篇。優良好心得選錄原則如下：(一)具體性：內容切要。(二)思考性：深入不浮泛。(三)組織性：論證嚴密。(四)文字性：流暢清晰。十篇之中，每篇至少符合一、二項原則。本課著重啟發思考，而非單向式之填鴨教學，學生所思所寫，甚至政治立場與老師觀點異同則是次要之事。以科系來說，十篇之中，會計系一篇、法律系五篇、哲學系一篇、國貿系二篇、日文系一篇；以年級來說，一年級一篇、二年級四篇、三年級四篇、四年級一篇，冀使十篇心得與選課人數、綜合表現大致符合。

第一篇：會計三劉士寧

稍稍了解歷史寫作的特質與目的，寫作本質中深奧地表達文獻與歷史事件與歷史學家回歸歷史思考的批判性之外，敘述的方式的確是一門關鍵的藝術，在中國傳統的文作中，歷史的寫作也是一件偉大美麗的文學創作，而其中事實與價值結果的問題也是需要好好深思，中國古代常有失意貶官之時的文章，其中個人色彩十分濃厚，而文筆又相當迷人，故流芳百世……那事實真是如此嗎？

歷史事實造就的變動不是精算數學可以分析出來，老師說歷史事實不同於數學的結果，我想這是因為沒有人會出改變說數學概念下 $1+1=2$ 的問題，因為 1 的存在是如此的必然而且唯一，然而歷史事實加雜著後續問題影響和人文思考與關懷，而人性的價值是沒有絕對來評斷的，這時只能靠著對於歷史解釋的信仰不同來相信，如同有學者主張是歷史是為國家史詩，一種有機體，有人則主張歷史的事實與證據，即使兩者是需要相互辨正融合，已達真善美！

透過文字傳述即有言者無心聽者有意的謬誤，而造成概念上價值上判斷上分析上的失誤，文字一種個人主觀的使用工具，因為每個人的感受力不同而有所差別，乍聽之下似乎只是小小的落差，但是放於歷史的軌跡去看，也就造成了時間的分割並切斷或深深影響學習的思維，而再度不斷辨證應然？實然？所以然？所當然？的問題不斷地循環思考，如何架置歷史的位置與時間，如何釐清史實的變化與文字（作者思考）的落差？除了相互不斷地對照之外，應該如何去做思考呢？

是利用第六講歷史圖像建構的方式之外還有其他的方法嗎？

第二篇：國貿二周佑霖

傳統的中國史家，皆認為有義務詳實紀錄當代的事件，這應該是起因於中國學者認為歷史之中存在著亙久不變的「常理」，就由研究史學，便能達到博古而通今的境界，因此他們對於史料的正確性有著極高的標準；中國的史學著作也多含所謂的「實在論」的理論基礎，他們肯定事務的流動變化間，存在著真相或是某種真理，尤其是在「理學」發達宋代，學者莫不傾力研究與辯正史料，以期能夠探求得其中的「理」。但是相較於教授另外提到的「模糊理論」(Fuzzy Theory)，與時間流的觀念，讓我不禁懷疑到，歷史之中是不是有真的存在有一定的常理？許多的事實與結果不一定只有「是、對」或「不是、否」兩種答案而已，在不同的時空和氛圍之下，相同的思維有會有不同的結果，事件的發展也沒有所謂的絕對可言。

第三篇：法律三賴宇宸

何謂民主？何謂民粹？其中的分野為何？老師舉了德國西特勒的例子，其莫非民主乎？為何史學對其撰述總係貶抑遠多於表揚？於形式上，他似乎是有著高度的民意支持，惟其仍非係真正之民主，蓋民主與民粹，雖係同樣由多數之民意支持而建構出來之概念，惟民主之形成，乃係經由有意義之民意、政策討論，而融會而成之意見，斯乃民主也；而民粹者，僅係利用多數民意之負面感情，亦或者未經討論，僅由多數人民情感上之偏好，而形成之公共意見也，此係民粹。縱言之，民主與民粹之分野應係於一字：『民智』，民眾之智慧，若係由民眾經由自己之智慧而討論所形成者，則當為民主無疑，民粹則無存在且被利用之空間，為民智之養成，非一朝一夕可為之，而須經由教育之深化，民主運動之經歷，經由一次又一次的經驗翠練而成者，才是民智，也係民主與民粹之分野。

就社會政治與歷史知識之緊張性而言，社會政治之變遷，與歷史知識之間，其實是相互影響而有所互動的，人，是主動的，如老師講義裡所述，是有意向性的，其對歷史之感情，對歷史資料之探索，而形成之歷史知識，往往會影響到其想改變自身所面臨的政治情況，也就是經由歷史知識之吸收，而造成對現今社會政治進步的再檢討，則若過度吸收過去之歷史知識，而沉醉於過去之歷史情懷中，則對現今之政治社會難免會影負面感情之影響，斯而會形成緊張性，就如同大部分台灣人常於選舉時被 228 事件之『感情』所利用，而造成對政治時勢之影響也，然若過度影響之結果，則會造成歷史之事抑或歷史情感，與現今政治社會之緊張，此乃兩者之間之緊張性也。

最後討論到『史德』之重要性而言，如前所述，人，是會主動去接收歷史知識的，則歷史知識、資源之撰述則當然重要，『轉識成德』史學家之責任即在此，

如何把歷史知識的『知識』轉化為德，而不讓後世研讀歷史之人，產生錯誤之概念，若史學家無史德，則錯誤之歷史經驗又覆由後世吸收，則其對當世之政治社會之緊張性、對立性、反抗性會更為強烈，管見以為這就是缺少『轉識成德』一大缺點及弊病。

第四篇：法律二張芳瑋

社群或民族所以能團結凝聚實有賴於成員的集體記憶，讀過龍應台小姐的〈你不能不知道的台灣——觀連宋訪大陸有感〉後，對台灣群體記憶如此多版本、複雜感同身受，生活在同樣時空裡的台灣居民，記憶卻有所不同，主要可能不是歷史鏈結出問題，而是歷史情境與人性的複雜所造成，記憶不同雖有可能是誤記，但更重要的是，每個人因其不同身分地位、所處環境和個性，使記憶的著重點各有不同，例如：〈山深情遙——泰雅族女性綢仔絲萊渥的一生〉一書，女主角綢仔絲敘述回憶的時空背景是和二二八事件發生的歷史時空高度重疊，二二八其實無所不在，時時影響他的生活和人際關係，可是在他的故事空間裡，二二八並不存在，二二八「在場」卻「空白」！如此被後世大力強調的二二八，似乎不為活在當下的綢仔絲所著重。人受社會政治變遷所影響，有各自的生活成長環境及因此而形成的一套價值觀，在論述及回憶事情時含有主觀思想在內，而歷史知識由這些不同的主觀論述及回憶建構而成，個人再透過正式及非正式管道獲得這些歷史知識、建構集體記憶，進一步影響社會政治的發展，歷史知識與社會政治變遷即藉由集體記憶的儲存而互相滲透影響。

有感於歷史情境與人性的複雜，若研究歷史或某種社會現象僅單憑某篇或某立場論述去做研究，將有以偏概全或造成隧道效應之虞，應盡量整合各類資料、各種觀點，避免既定立場，再配合被研究者所處的歷史脈絡情境，才能希冀能以較中庸的態度建構出更完整的歷史圖像。

第五篇：法律一張凱翔

因為剛好這幾天，我稍微拜讀了康德的著作，心理對於理的衝突，有了另一番的體悟，故我對於此主題在描繪一下。依康德的看法，理知有其極限，理知思辨會碰到「二律背反」的窘境。然而，拙見以為，當二律背反的情形發生時，強勢的思維可望勝出。質言之，各朝代皆有其歷史知識，而人是在社會政治變遷的時空脈絡裡建構歷史知識，是故歷史知識將有其方向性，是一門充滿價值判斷之學問，且受到社會政治變遷的滲透。縱然如此，我們不可諱言的，同為炎黃子孫的中華民族，有其共同的記憶及文化傳統，亦或稱為道統，從宋代理學家張載的「為天地立心，為生民立命，為往聖繼絕學，為萬世開太平」，即可嗅出端倪。所以即使時代在變、觀念在變、地球也在變的此刻，仍有一些事情，是常存在我們的心中，不會改變的，也許不是堅若磐石，但可肯定的，其始終存在，這也就是

一個民族的可貴，倘若這集體的記憶或是觀念被拋棄了，那這個民族的毀滅，是有預見可能性的。

李春生的「新思雖厚，舊義難忘」，到底此種警張性，可否化解？愚以為或許外在是屈服的，然而內心不一定是如此。倘若征服者用一時的物質，即會被收買的人心，那吾人認為，此種人不夠資格身為一個人，就連黃牛即將被賣掉，而換主人都會落淚，身為一個人，只因為一時的物質，即被收買了，那是情何以堪啊！

自古典自由理論的積極自由，到以凱因斯為代表之現代自由主義的消極自由，過渡到現今的社會國思維，追求自由一直是不變的目標。然而，可以預期的，自由主義將會面臨到一個頗大的掙扎，當人民希望社會福利國實現，期望更多社會福利的同時，政府為了實現這些福利，勢必會對自由有所限縮，比如當我們希望全民健保的同時，我們就必須繳健保費，而使用這些錢的自由即被剝奪了，或是當全民健保為了更完整，而使用 IC 卡的時候，我們的隱私權不也受到凌遲。

第六篇：法律二鄭光倫

關於歷史的功能是否只是單純研究史料，我有些心得。

人類社會永遠沒有所謂的終點，一個問題結束了，就將又會有一個問題在未來出現，而存在於曾經能夠解決問題的方法之中。例如，中華民國國父孫中山先生掛名領導的革命結束了滿清之後，隨後也帶來了袁世凱亂政與軍閥割據；解決軍閥之後，又有了軍事強人蔣介石出現。如此的現象說明了，因能生果，果復為因，因即是果，果即是因。如此的因果循環，讓歷史上的每個人類社會，從來未有真正「畢其功於一役」的可能。

人類社會如此的特質，也反映在研究人類社會各種面向的諸種社會科學中——在哲學，每個時代有其特別的思潮；在法律，法律必須與時俱進；在文學，各種文學型態不斷誕生。我們不能把浪漫主義當成真理，也不能將七言律詩視為唯一，更不可能將法律當作不可變動的規範。因為，「變」是人類社會的特質，面對「變」，最好的方法是了解它、解釋它、解決它。

所謂「真善美聖」，自然科學求真、人文科學求善、藝術求美、宗教求聖，求真的自然科學，並不足以面對「變」——我們知道人的構成絕大多數是水，也知道人類在基因上與猩猩幾乎無異，但並不影響我們捍衛人權反對戰爭的決心。我想這是因為，自然科學並不處理價值的問題。

但是，人類社會的構成，並不能排除價值，因為人類總在作價值的選擇。甚至歷史上的戰爭也多所因價值衝突而起。處理價值，求善有其必要。什麼是求善？善應該是種調節、發揮、世故。作家唐諾認為，世故是通過經驗、教訓而來的學習，趨吉避凶。正所謂，歷史是面鏡子，就是這道理。

我認為，歷史不該與文學哲學法律等等脫離，忽略了「變」。也不能不逃避價值的處理，所以歷史不該只是史料科學。

第七篇：法律二姜逸寧

「教授在課堂上說道：think from within and think from without。自我的轉化是世界轉化的基礎。那自我的轉化是什麼呢？我們要如何做到自我的轉化呢？該從那個角度來做自我的轉化？

教授也在課堂上提到：歷史圖像的建構是所謂的 real-reality or representation 還是所謂的 authentic-true or false？這個問題是我在以前就想過的問題。我們現在所看所知的歷史圖像，是由過去的人所留下、記錄下的。那麼我們所知道的、所了解的，不都是前人眼中的歷史嗎？如果前人所留下來的歷史圖像是已經失去客觀的角度所留下來的，那麼我們所知的歷史圖像不也都失去了客觀性呢？那麼我們現在所知道的是真正的歷史嗎？還只是前人眼中的歷史呢？那麼歷史圖像的建構要如何去確保其客觀性呢？

教授說：歷史研究的目的在求真，歷史寫作的目的在求善，那麼在求真和求善之間，人們該如何取得平衡呢？是求真比較重要呢？還是求善重要呢？站在一個歷史閱讀者的立場，我們應重視的是那個呢？

還有一個問題是：知識是否需要以道德為基礎？如果，今天知識和道德起了衝突，那麼該以那個為重呢？是完全以道德為重，而不顧自己的所知呢？還是站在知識的立場，而不顧道德呢？

對於教授肯在課堂上花這麼多的時間來和同學討論問題，我覺得真的受益良多。還有在聽到老師說同學間有很大的進步時，不僅感到格外的高興，也感到與有榮焉呢！真的很高興能夠修到教授所開的這門課，真的！

第八篇：日文四楊晉迪

人有多自由，在這歷史洪流中？似乎道盡沉重的歷史洪流下，人們被支配的命運。所謂自由的定義，是人按照自己的自由意志行動，它是抽象的，唯有把它放在社群之中，才能在脈絡化下思考。而自由向來是被約束的，約束是因為彼此自由相衝突下，必須要有規範.亦或是相互消長。

以前到現代，受制於社會國家與法治的架構下，在表面上看來少數人決定了自由，但他們是否得到完全的自由？我想在社群結構下，沒人得到完全的自由，一件事的發生是要有多少個決定才產生，客觀主觀的條件等,那更何況在歷史的洪流中，每個人雖然決定了歷史,卻也被歷史決定。

第九篇：國貿三陳泓璋

「民族若是攤水，那麼國家就是一個裝水的容器。而這攤水是如何組成的呢？裡面有很多水珠，水珠就是家庭，H₂O 就是家庭裡的個人。這讓我容易去分析，民族是如何來的？其歸根究底，就是人與人彼此連結而成。很多人都忽略了這一

個過程，認為民族優於個人。在老師所說的 4 個 I 中，我也可以看見未來的潮流是偏向個人化的，而國家不過是一個瓶子。當國民黨被共產黨打得灰頭土臉，發現有一個被遺忘的瓶子，一攤水跳了進來，形成今日之台灣。

歷史作為國家的史詩，我認為有些許疑慮。首先，是國家存在之正統性，如中國春秋戰國、三國、東晉、五代等諸多動亂的時代。當有諸多王朝並列的時候，往往史學家以當代的前身作為歷史之正統，如三國以魏為正統、五代十國以周為正統。如此，是否有失公正？

第二，歷史是以記載真實為主，而非用文采去感染人，或是強調自身立場，若要展現個人文筆，不如另撰一文，寫出歷史的真、個人的善、文采的美，不亦善乎？

第三，現在各國人口流動速率較過去高出許多，國家的疆界日趨模糊，民族之間的融合也逐漸地擴大，假設一個小孩，祖父是中國人，祖母是韓國人，母親又是美日混血，那這一個小孩該讀哪一國的歷史呢？不如以地區來訂定史學範圍。

以國為史，往往有先入為主的情感，那情感是激情的因子，是爭執的源頭，是攻訐的基台，是鬥爭的論述，這樣的情感充斥著不理性，無法給人帶來一個真實的現象，也同樣容易被轉化，被操弄。畢竟，依韋伯的想法，人是很難處於價值中立在進入價值判斷的時候。故史詩的性質在於詩，而歷史的本質在於史，這是我的看法。」

第十篇：哲學三楊晉赫

「老師提到了價值虛無主義和經驗主義引起了我的興趣！在我看來，理解價值虛無主義應改把重點放在價值虛無上面，而不是老師把重點放在主義上面！因為主義本身是一種信仰，失去了深度思考的能力！而價值虛無是一個透過深度思考反省自身或人類本身價值觀的過程。你就算不同意他的結論，但也要以強而有力的論點來反駁它！所以老師在批判價值虛無主義的時候，把價值虛無當成是一個反意詞使用，我認為是不恰當的！當然，我認為老師一定有他的理由。

另一方面談到經驗主義，老師說同學認為沒有經驗的事物就不可信，就是極端經驗主義！跟前面的討論的一樣，經驗主義還是不能當做反意詞使用。因為經驗主義的論點基礎是架構在人本身的有限之上，簡單的說，沒有十年前的你，就沒有十年後的自己，人大多數的知識活動，都是由經驗學習而來，人只掌握少數能力(如抽象思考)，所以經驗主義有他們的論點，不能直接否定它！我覺得老師想表達的是難道沒有一些事物是不需透過經驗得來的？所以我提出老師上課所說的，做出一些思考理解加一些批判，希望老師能多做一些分析、多一些詳細的見解！」

附錄 C：助教工作

(一) 助教簡介：

1. 袁永祥：

現職及學歷：

國立臺灣大學東亞文明研究中心兼任研究助理

國立政治大學政治研究所博士候選人

經歷：

國立臺北大學公共行政暨政策系專任研究助理

中華民國公共行政學會秘書兼《中國行政評論》學術季刊執行編輯

國立空中大學附設空中行專兼任講師

研究領域：

中國政治思想史

2. 周維強：

現職及學歷：

中華民國科學史委員會委員(2005-)

私立東吳大學兼任講師(2000-)

國立清華大學歷史研究所博士生(1999-)

私立淡江大學「中國名酒數位博物館」創意與技術總監(2003-)

經歷：

中國科學院自然科學史研究所「知識創新工程」訪問學者(2003-2004)

清蔚園網際網路知識園區(<http://vm.nthu.edu.tw>)企畫顧問(1996-1999)

《中國科學史通訊》助理編輯(1999-2001)

研究領域：

中西軍事史、科學史、網際網路製作

3. 吳立仁：

學歷：嘉義高中

臺灣大學歷史學系畢業

現就讀於臺灣大學歷史研究所碩士班

(二) 工作報告舉隅

四月十五日(五)：助教吳立仁報告

一、助教工作報告

◎ 本課學生可反應處，除了每週於網路撰寫聽講心得外，還設立公開課程討論區，立仁負責整理、回答(在能力範圍內)或補充資料。目前已超過八十篇文章，未來必定更多。在每週心得作業部分，因網路的設立，使得這幾講的心得字數增加不少。雖然讓三位助教花比從前更多時間批閱，卻表示黃老師的上課已引起東吳學生迴響，是件值得欣喜的事。

◎ 網路上的課程討論區，立仁已將相關問題彙整至本篇報告的〈三、同學心得整理〉。立仁也作課程之補充資料工作，例如前陣子的靖國神社事件，立仁補充相關資料，如：

靖國神社相當台灣的忠烈祠，奉祀明治以來二百五十多萬戰亡者的靈位，明治維新以後，日本主政者把天皇崇拜與神社信仰一體化，該社逐漸取得國家神社的顯赫地位，該神社二次世界大戰由軍方管轄，成為日本軍國主義精神支柱。

靖國神社位於東京都千代區，每年月四廿二日舉行春祭，十月廿二日舉行秋祭，而八月十五日，也就是日本戰敗紀念日當天，會有許多老兵、戰亡士兵遺族，以及右翼份子前往祭拜。

靖國神社參拜史：

1869年 明治天皇建立「東京招魂社」，祭祀尊皇攘夷的志士，明治憲法要求民眾前往參拜，被視為祭祀「護國英靈」的神社。

1879年 改名為靖國神社，以有別於其他的神社。

1975年 日本戰敗投降三十周年紀念日，當時的首相三木武夫以私人身分前往參拜，為二次大戰後，日本首相前往參拜首例。

1978年 首相福田赳夫以內閣總理大臣的身份參拜靖國神社。

1978年 10月秋祭，東條英機等 14名甲級戰犯亡靈入祀靖國神社，另 1000

多名 乙級和丙級戰犯也合祀其中。]

1985 年 中曾根康弘率閣員作正式參拜，遭國內外強烈抨擊。

1994 年 首相村山富市籲反省軍國主義歷史的同時，其內閣七成員前往靖國神社參拜。

1996 年 橋本龍太郎在自己生日當天(7 月 29 日)以總理大臣身分，前往參拜。

2001 年 首相小泉純一郎實現競選諾言，第一次前往靖國神社參拜。

2002 年 首相小泉純一郎第二次參拜靖國神社。

2003 年 首相小泉純一郎第三次參拜靖國神社。

2005 年 台灣台聯黨領袖蘇進強參拜，引起亞洲各國爭議」

遇有相關新聞與歷史事件，立仁也隨時補充。如刊出日本進入 UN 常任理事國失敗之報導……等。

- ◎ 期中考題之內容與考試方式，三位助教經過討論與聯繫，本週可將大致情況呈與黃老師。特別感謝在東吳任教的維強提供東吳大學考試經驗與教務聯繫參考，減少甚多奔波事宜。
- ◎ 教學網站目前改版中，將再增設相關照片、資料與助教簡介。讓此一教學網站更豐富，更方便大家使用。
- ◎ 黃老師著作《全球化時代大學通識教育的新挑戰》已開放同學上網登記，統計之後將再發給同學。(上網登記，由電腦統計數量，可節省傳統人工時間。而且表示同學有意願想閱讀此書)
- ◎ 第七講上網撰寫心得者 114 份，這兩講人數都是開學以來新高，顯示上網填寫心得的同學日益增多。立仁已改好第七講心得，並上網公布。

二、學生整體上課反應

- ◎ 此次心得寫得較好的有：法律三李柔安、法律三林佳慧、法律三許淑惠、國貿三陳吉宏、法律二鄭光倫、法律二薛全晉、法律一阮玉婷、法律一張凱翔、法三賴宇宸。
- ◎ 有學生反應回答問題時間超過一節，使得課程新進度延後。希望老師能斟酌時間比重。如資訊四陳雅玲、法律三林佳慧。
- ◎ 不少同學反映版書對上課有幫助。但有人指出白板有反光問題，希望能恢復原有黑板版書方式。如國貿二林欣蓓、法律三林佳慧。立仁案，下次上課會與東吳教務人員商量，假如白板對學生視覺真的不佳，則改由黑板寫版書。
- ◎ 有學生在網路心得寫下上課的整體觀感與啟發，選錄如下：

法律一陳映如

「自從脫離高中後，歷史感覺離我遙遠許多！古人或許曾說歷史可以

整衣冠、知興替、鑒古今。但在生活中歷史對我卻僅是記憶中密麻的黑字和那些許的圖片，因為我忘了歷史是生活經驗，是昨日的時間。是中國的歷史太悠久了嗎——老讓我以為歷史的一天是用一百年當單位。與其稱老師這門課為『歷史的呼喚』倒不如說是『現實的覺醒』，因為從課堂中我感受到自己與世界的脈動是接軌的。當我去思考現實世界中發生的事情時（在老師的帶領下，用所謂的『歷史思維』），才知道生命是如此真實。新聞的報導不再是一種資訊、一個畫面，而是一個一個歷史圖像，被建構在我的生命中，用我的語言、用我的眼睛。這難道就是笛卡兒所謂的『我思故我在』嗎？假如是的話，我想這就是我這堂課最大的收穫！」

（三）數位學習平台建言

關於 e-learning 使用之我見

東吳大學歷史學系 周維強

2005.4.13 初稿 2005.7.3 增補修訂

近日奉文學院院黃院長、歷史學系李主任指示，襄贊黃俊傑教授開設東吳通識講座：『歷史世界的呼喚』一課之網路平台的工作，積數月之陋見，僅就使用者的角度，提供一使用者之淺見：

網路教學平台之定位：

目前學校對於網路平台在教學上的定位並不清楚，以數量言，未來以現行課程的網路化為主流，是否應在《教務章則》上，明確的規範其定位，適切的區分老師、助教、學生、旁聽與平台管理者的權限，網路教學平台將不會處於教務章則的灰色地帶。

教學平台之基礎介面：

本校採用的智慧大師 2.4 版，號稱佔有臺灣七成以上的佔有率，雖然在提供作業、試卷、問卷的介面較為完善，但缺乏模版提供，使得色調極為單調，且各網路教學課程彼此並無差別，容易弄錯。就筆者所知，淡江大學所採用的 Quick Place，所提供的模版就達到數十種，未來應注意這方面的需求。

其次，智慧大師 2.4 版僅能支援 explorer 5.5 以後的版本，對於使用其他瀏覽器者，似乎不公。

網路平台使用者友善問題：

(一)「學生自行登錄」問題：

智慧大師 2.4 版中，學生必須自行登錄資料。以「歷史世界的呼喚」課程的實際操作經驗為例，雖經不斷宣導（透過課堂上的宣達、附說明於印發的講義、網路公告、及以電子郵件通知等手段）在期中考前仍有 26 名學生未主動登錄（其中亦包括部分資訊系同學）佔整體的 16%強，可見東吳同學對於上網學習缺乏積極性。

◎建議解決方式：

只要新生入學，就給予帳號和密碼，自行輸入資料，才能准許註冊。

或由學校統一建立一學生資料庫，直接與此連接。

將現有網路教學平台中的學生名單排序依照本校校務系統的排序。

(二)「學生基礎資訊」介面不完善問題：

在本校教學網站中，不論是老師、助教、學生、旁聽各種身份，在平台上主要顯示的方式是帳號，而這種方式是對教務最不便利的方式。因為老師檢視學生資料時，最需要的是姓名和系級，以及合理的排序。以批改作業時為例，冗長的帳號共計有十三位數，沒有系級，然後就是姓名。這種情形還涵蓋到所有的問卷、留言版、作業等處的個人資料呈現，應該一併處理。

其次排序也與現行教務系統中的順序不一致，老師在教學網站、計分簿和教務系統（所幸後二者一致）中切換登錄學生分數，難免造成錯誤

第三，刻正網站中點選帳號尚有連結學生資料的功能，但在留言版中，這些帳號顯示又不能連結至個人資料，頗為不便。

◎建議解決方式：

登入教學網站後，所有的個人資料顯示以中文的系級（前）姓名（後）為主。使帳號和密碼只是進入網站的鑰匙而已，而非主要的身份代表。刻正網站中點選帳號尚有連結學生資料的功能，原點選姓名是連結學生電子郵件。建議改變為點選姓名為個人資料，另設【電子郵件】欄位（為節省寬度，可以使用圖示）

以現有教務系統中的排序規則取代教學網站的升冪排序。

將所有問卷、留言版、作業等處的姓名顯示連結到資料庫。

(三)關於【課程資訊】項下：

【課程資訊】項下有【最新消息】、【課程公告】、【常見問題】等項，同為「佈告欄」性質。按理來說，所謂的最新消息，應該是指所有佈告欄中最

新的公告，如近一至二週內各版的公告匯總，而非另外製作一「佈告欄」。

【修課排行】的設計原意十分良善，可以使老師、助教、學生、旁聽各種身份的人，了解學生的學習狀況，目前主要的排行欄位有【登入次數】、【上課次數】、【張貼篇數】、【討論次數】、【閱讀時數】、【閱讀頁數】等，進入課程者可以選擇任何一項作為排序的基準，但這些設計不免流於程式設計者的主觀思考，其原因為這些排行標準缺乏與學習和評分間關係的解釋。

◎建議解決方式：

將【最新消息】改為【課程公告】、【常見問題】等項的最近一至二週總匯版（或其時間距可以調整）。

【修課排行】應改名為【參考修課排行】，以免同學誤會這是一項評分標準。其次，增列各個標準的簡短說明。

5/1 期中考後修訂意見

- ◆ 成績只能平移和幾何變動分數，應增加可以乘除運算功能。
- ◆ 成績無法對個人發送，只能集體發送。
- ◆ 雖然作業已經設定遲交者無法送入作業，但仍有同學可以送入作業，顯示系統存在設計缺陷。
- ◆ 留言版缺乏預設的言論管理辦法，因此同學們在網路上的意見光怪陸離，而且有惡意攻擊老師助教的情形。
- ◆ 學生名單中缺乏全選機制，修課同學往往超過數十名，個別一點選十分辛苦。
- ◆ 缺乏較完整的學生個人資料呈現，老師無法藉由網路所提供的學生資料，主動研判學生學習困難的可能原因。
- ◆ 網路教學排行缺乏合理基礎的計量分析因子，造成師生對於數據的困惑。

（四）課程影像資料（課務組李國聖提供）

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050225\20050225HCC-1.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050225\20050225HCC-2.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050304\20050304HCC-1.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050304\20050304HCC-2.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050311\20050311HCC-1.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050311\20050311HCC-2.wm

mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050318\20050318HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050318\20050318HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050325\20050325HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050325\20050325HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050401\20050401HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050401\20050401HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050408\20050408HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050408\20050408HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050408\20050408HCC-3.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050408\20050408HCC-4.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050415\20050415HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050415\20050415HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050422\20050422HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050422\20050422HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050506\20050506HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050506\20050506HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050513\20050513HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050513\20050513HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050527\20050527HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050527\20050527HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050610\20050610HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050610\20050610HCC-2.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050617\20050617HCC-1.wm
mms://163.14.17.41/curr\gep\932\HCC\20050617\20050617HCC-2.wm