

序

這部書稿寫成於1985至86年以及1987至88年這兩年之間，基本上是我們上一部書的延續。1984年秋間，我們與蕭新煌教授合撰的《光復後台灣農業政策的演變：歷史與社會的分析》（台北：中央研究院，1986出版）一書完稿之後，我們就一直思考著一些問題：在戰後四十年來經濟政策的主導之下，台灣的農業與農村已完全改觀，農業已不再是基本產業，農村已歷經重大變遷。在這樣的社會經濟背景之下，台灣農民的精神結構經歷何種變化？他們現在的價值觀念是甚麼？戰後台灣農民價值觀念的轉變，在文化史上有何意義？這個問題長久以來一直縈繞在我們心中，不僅是來自農村的我們感情之所繫，也成為我們在台灣農村研究上所關心課題。這部書稿的寫作，基本上是在這種感性與理性交織之下完成的。

在我們合作進行這部書稿的研究與撰寫的這幾年，台灣在各方面都經歷了空前的變局，政治民主化與經濟自由化、國際化這兩大主流的交互衝擊，激起波濤壯闊的歷史的浪花，使活力充沛的草根社會的力量為之解放，其中尤其以1988年以來風起雲湧的農民抗議行動，最為引人注目。在中國歷史上，農民是最為安土重遷、樂天知命的群體，他們一向篤定地握著鋤頭，向大自然討生活。但是，今日的台灣農民，在外國進口農產品的打擊之下，毅然走向街頭，

爭取經濟人權。這幾年來的農民運動，生動而深刻地說明了當代法國鄉村社會學家蒙德拉斯（Henri Mendras）所描寫的「農民靈魂」（“Peasant Soul”）業已消逝無蹤了。現在台灣的農民已不再是傳統中國歷史上所見的「植根於泥土的」（“earth-bound”）農民，他們是高度市場導向的「農場經營主」，他們在經濟邁向自由化、國際化的世界裡，奮起而捍衛他們的權益。兩千年前，中國偉大的史學家司馬遷（公元前145-86年），寫《史記·貨殖列傳》，就曾哀嘆：「夫用貧求富，農不如工，工不如商，刺繡文不如倚市門……」，太史公早已洞見歷史上經濟資源的生產者，獲益永遠不如資源的分配者。近二十年來台灣的農村與農民，似乎也為這一項歷史事實加上了悲壯的現代詮釋。

但是，如果從中國歷史的廣袤視野來看，我們就可以發現1980年代末期所出現的台灣農民運動，實有其特殊性。中國歷史上所謂「農民革命」或「農民暴動」屢見不鮮，但多半是在傳統的王朝政治脈絡中，農民受盡天災人禍的情況下，「揭竿而起」，而且，多半缺乏來自知識階層的支持。但是，現階段台灣農民運動則不然。就台灣農民運動之所以發生的原因而言，它基本上是一個國際政治經濟學的問題。但是台灣農民凝聚來自草根的聲音，一方面固然抗議政策的不公平，但另一方面卻也作為政府對美貿易談判的民意支柱，間接地也為長期受中央財經部門壓抑的農政主管機構鼓舞打氣，以期重建農政主管機構的「自主性」。現階段農民運動的興起，一方面反映了經過四十年的發展，台灣社會經濟結構的轉變的結果；一方面也透露了農民的精神結構與價值取向的新動向。在台灣農村的暮色蒼茫之中，面對農民思想的變局，我們一方面不免興起草木零落、美人遲暮之感；另一方面卻也激發我們從鄉愁中興起心志，努力對這項思想的變局作嚴肅的探索。

在從事農民價值觀念的探索的過程，我們的分工是這樣的：

- 第一章 緒論……………廖正宏、黃俊傑
- 第二章 當前鄉村居民之價值取向……………廖正宏
光復後農民的農業意識……………黃俊傑
- 第四章 當前農民的農業價值……………廖正宏
- 第五章 農民性格與農業經營態度……………廖正宏
- 第六章 光復後農民的社會意識……………黃俊傑
- 第七章 當前農民的社會政治價值與行為……………廖正宏
- 第八章 農民運動與當前農民政治意識的覺醒…黃俊傑
- 第九章 結論……………黃俊傑

為了能獲得向學界朋友請教的機會，本書第三章初稿曾在《近代中國農村經濟史研討會》（中央研究院，近代史研究所，1989）宣讀；第五章曾在《國立台灣大學農業推廣學報》第8期（1990）發表；第六章初稿曾在《台灣史研討會》（國立台灣大學歷史學系，1988）宣讀，獲得許多朋友的指正。本書附錄一及附錄二是我們進行這項研究時，所發的問卷表。在本書研究及撰寫過程中，我們得到國家科學委員會的支助（NSC 75-0301-H002-002及77-0301-H002-002），謹在此敬致深切謝意。在本書研究及寫作過程中，承高毓秀小姐協助蒐集資料，備極辛勞，謹在此表達我們的感激之意。至於書中論述不夠周延或錯誤的責任，仍是要由我們承擔的。

廖正宏、黃俊傑

1990年7月1日於國立台灣大學