

## 第七章

### 結論

本書扣緊現階段臺灣高等教育的具體狀況，析論大學通識教育的理論內涵及其實際教學業務。在第一章交代全書宗旨之後，我們在第二章首先將通識教育放在當前大學教育的脈絡中加以思考，指出在「民主化」與「資本主義化」的兩大困境之下，大學脫困而出的策略在於回歸教育本位重新出發，而大學通識教育的改革正是大學教育改革最重要的策略。現階段臺灣的各大學從過去威權時代作為國家意志的工具轉化為具有自主性的社會部門之後，通識教育正是決定大學的品質最重要的指標。在這樣的思考脈絡之下，我提出大學通識教育的定義：

通識教育是建立人的主體性，以完成人之自我解放，並與人所生存之人文及自然環境建立互為主體性之關係的教育。

我認為，這種意義下的大學通識教育正是二十一世紀臺灣的高等教育所亟需的源頭活水。

本書第三章與第四章分別探討傳統與現代的通識教育理論之內涵，我們在第三章指出：今日我們所提倡的大學通識教育或全人教育的理念，基本上與古代儒家的教育理想血脈相通。但是，古代儒家所提倡的全人教育，一方面受到道家諸子的質疑，一方面也受到來自法家諸子的挑戰。道家認為知識的追求會傷害「全生養性」的目標；而法家則只提倡有利於富國強兵的學問，兩者皆不認同儒家的教育理念。雖然儒家教育理念，數千年來面對專制政權的利用與扭曲，但仍是中國教育思想的主流，仍值得我們從中汲取智慧的泉源。本書第四章接著分析

當前國際學界關於大學通識教育的三種理論：精義論、均衡論、進步論，並在分析這三種理論的優點與缺點之後，我提出「多元文化論」作為現階段在臺灣的各大學推動通識教育的理論基礎。當然，所謂「多元文化論」只是因時因地的一種理論，將來物換星移時移勢異之後，也許我們需要另一種因應新時代需求的新理論。

但是，「徒善不足以爲政」，當前國內各大學推動通識教育所面臨最嚴峻的挑戰，不在理論的提出，而在於理念的落實與課程的設計與教學品質的提昇。本書第五章分析當前國內高等教育環境對大學通識教育的挑戰，指出當前推動大學通識教育面臨體制與心態等結構性問題，而且這些問題都有其源遠流長的歷史根源。面對這些盤根錯節的問題，我們推動大學通識教育應加強溝通以建立共識，並投入學校資源廣邀優秀師資參與通識教育課程教學的神聖事業。本書第六章接著提出課程設計的兩項原則：（1）拓展受教育者的時間深度，（2）加強部門或領域間之溝通，並本於這兩項原則，分別就四大學術領域建議若干通識教育的課程，以作為我們思考課程設計與推動教學實務時的參考。

終卷之際，讀者不禁要問：大學通識教育在臺灣的發展前景如何？從董仲舒（約 179-104B.C.）所說「夫仁人者，正其誼不謀其利，明其道不計其功」<sup>1</sup>的立場而言，這個問題本可存而不論，但是，展望前景也是自我惕勵的一種有效方法。

我認爲，這個問題可以從短程與長程來看：短期內，大學通識教育在臺灣的高等教育界發展有限；但是從長期來看，則

---

<sup>1</sup> 見《漢書》（台北：藝文印書館景印光緒 26 年長沙王氏校刊本），卷 56，〈董仲舒傳〉，頁 19，下。

蓬勃發展當可預期。大學通識教育的基本目的在於提昇受教育者的文化素養（所謂“cultural literacy”），<sup>2</sup>中外皆然。通識教育課程著眼於拓展學生眼界與心胸，正是胡克（Sidney Hook）所謂「最低限度的不可或缺的教育」。<sup>3</sup>但是，近數十年來高科技的發展與學術領域的日趨分化，都使大學作為知識統合的殿堂處於危機之中，<sup>4</sup>這種危機在社會「功利主義」當道、學術「部落主義」流行的臺灣地區各大學裡，更以最鮮明的方式呈現。<sup>5</sup>正如我在本書第五章所分析的，臺灣的大學所存在的結構性問題，不容易在短期內獲得全面而徹底的解決，因此，大學通識教育在短期內，發展空間十分有限。

但是，從長程來看，聯合國國際教科文組織（UNESCO）已提出「終身教育」作為二十一世紀人類教育的共同趨勢與理想，我國李遠哲先生所領導的前行政院教育改革審議委員會，經過兩年（1994.9.21-1996.2.2）的審慎研議，也以「建立終身教育

---

<sup>2</sup> 參考：Ian Westbury and Alan C. Purves eds., *Cultural Literacy and the Idea of General Education: Eighty-seventh Yearbook of the National Society for the Study of Education, Part II*, (Chicago: The University of Chicago Press, 1988).

<sup>3</sup> 參考：Sidney Hook, “General Education: The Minimum Indispensables,” in Sidney Hook et. al. eds., *The Philosophy of the Curriculum: The Need for General Education* (Buffalo: Prometheus Books, 1975), pp.27-36.

<sup>4</sup> 狄百瑞早在二十多年前，就發此感嘆，參考：William Theodore de Bary, “General Education and the University Crisis,” in Hook et. al. eds., *op. cit.*, pp.3-26.

<sup>5</sup> 只要看近年來若干新設大學紛紛成立「應用中文系」、「應用外語系」、「應用藝術系」等學系的風潮，對於臺灣的「大學的危機」當可思過半矣。在這種風潮下，大學部教育作為基本素養教育的性質，很容易被忽略。這種狀況不僅以臺灣為然，美國也是如此。哈佛大學前任校長波克（Derek Bok）就曾回憶，他初任哈佛校長時，就有一位舊識老友建議他剛就任並與董事會處於蜜月期時，就下令取消大學部教育的Harvard College，因為對哈佛的傑出教授而言，教大學部學生入門課程實在是一種浪費。波克校長並未聽從他的好朋友的建議。參看：Derek Bok, *Higher Learning* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1986), pp.35-36.

體系」作為我國未來教育發展的大方向，《教育改革總諮議報告書》對未來有這樣的憧憬：<sup>6</sup>

在未來多變的世界裡，年輕人要有獨立自主的心靈，而不隨波逐流；瞭解自己的長處和優點，而自信的適性發展；學習欣賞美的事物，有健康的身心；具備創造思考、批判反省、適應變遷的能力；懂得如何與自己相處，做一個能自律而樂觀進取的人。

由於人本化、科技化、國際化、民主化、多元化的趨勢，未來與陌生人相處共事的機會增加，因此年輕人要懂得如何與人相處。要會與人溝通、能團隊合作、樂於助人，能尊重不同的習俗、文化和意見。必須熱忱而有理想，能發揮人道精神、尊重弱勢，對社會群體的和諧有所貢獻。

今天世界上資源分配不均、人口爆炸、生態破壞等問題已成為人類必須共同面對、共同關心的課題。未來的年輕人不僅能欣賞自然，也要會和自然環境和諧相處，使人和自然可以共生共榮。

展望未來，在「終身教育體系」逐漸建立，「終身學習社會」逐漸形成之後，大學教育將成為現代國民的基本素養教育，那也就是通識教育綻放異彩的時候。讓我們以信心和愛心，經由我們的努力，期待大學通識教育更上層樓！（1998年7月27日初稿；1998年10月28日修訂）

---

<sup>6</sup> 行政院教育改革審議委員會：《教育改革總諮議報告書》（台北：行政院教育改革審議委員會，1996），頁86。