

陸

二十一世紀大學生的培育理念 與人文素養教育

一、引言

本文主旨在於扣緊二十一世紀大學生之狀況與大學教育之脈絡，析論大學生的培育理念及其人文教育策略。但是，在進入本題之前，先讓我們從宏觀的歷史視野，考量二十一世紀人才培育的重要性。

人類歷史上經濟生活方式的變遷，約可分為三個階段：第一是農業經濟時代，約自新石器時代晚期農耕文明出現之後，至十八世紀中葉工業革命為止。在農業經濟時代裡，土地是生產最重要的資材，所謂「有人此有土，有土此有財，有財此有用」（《大學·第10章》），正是農業經濟時代的生活方式。第二個階段是工業經濟時代，從十八世紀中葉開始，資本成為生產的資材。工業先進國家大量生產的方式，造就了資本主義的興起，也奠定了近代文明的主要方向。第三個階段是二十一世紀來臨的知識經濟時代。在知識經濟時代中，「知識」取代以前的「土地」或「資本」，而成為生產的主要資材，因此，創造知識的人才成為新時代最重要的生產力的基礎。人才培育也成為二十

一世紀知識經濟時代最根本而重大的課題，而人才培育尤以價值觀之建立為其核心。

二、二十一世紀新時代的趨勢與大學教育的轉型

二十一世紀的新發展趨勢固然不一而足，但是與大學發展及大學教育最有關係的，至少有三個趨勢：第一，二十一世紀是一個資訊化的社會（*Information society*）。資訊科技的飛躍發展，不僅在相當大的範圍內改變了人類社會的溝通方式，也改變了人類獲得知識的管道。就生活在二十一世紀資訊社會中的大學生而言，資料的獲得基本上不再是問題。相反地，資料的解讀與分析才是新的挑戰。第二，二十一世紀是知識經濟的時代（*knowledge-based economy*），「知識」本身才是生產與再生產的資材。於是，大學學術研究領域中，市場價值愈高的學問如奈米科技、基因體科學、光電及通訊科技等，就愈蓬勃發展，某種「學術資本主義」的幽靈已經隱然在大學校園中遊盪，伺機攫取大學的靈魂。¹第三，二十一世紀是全球化

¹ Sheila Slaughter and Larry L. Leslie, *Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University* (Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1997).

(Globalization)趨勢日益壯大的時代，世界各地區之間的「相互關聯性」與日俱增。²全球化趨勢對高等教育最大的衝擊，就是世界各國的大學校院都直接或間接地被捲入全球性的競爭之中，從而轉化大學的性質，使大學除了是國家的教育機構之外，也是全球性教育機構的一個單位。各國大學所培育的人才將不僅是供應各國國內之需求，更必須能適應全球性就業市場之趨勢及要求。世界貿易組織(WTO)將「教育」列為服務業的部門之後，更加強這種教育進入全球化競爭的趨勢。

綜合上述二十一世紀的新趨勢觀之，大學教育內涵之轉型，已成為必然之發展。1994年，曾任美國加州大學(柏克萊)校長及加大系統總校校長的克拉克(Clark Kerr, 1911-2003)預測，二十一世紀世界各國大學教育面臨的挑戰是，如何在教育內容的「國家化」與「國際化」之間、在教育機會平等與學生能力取向之間、在保存傳統與展望未來變遷之間、在大學教育功能的多元化與一元化之間、在個人利益之追求與整體社會規範之建構之間，維持應有的均衡。³克拉克所

² 英國當代社會學家吉登斯認為全球化就是“interconnectedness”作為生活方式的一種發展趨勢，參看 Anthony Giddens, *Beyond Left and Right: The Future of Radical Politics* (Cambridge: Polity Press, 1994), pp.4-5.

³ Clark Kerr et.al., *Higher Education Cannot Escape History: Issues for the Twenty-first Century* (Albany: State University of New York Press, 1994)，中譯

預測的上述各項挑戰，在二十一世紀開始之際，已經在各國以極其鮮明的方式紛紛出現。

爲了因應二十一世紀高等教育的新挑戰，世界各國在二十世紀最後二十年間，莫不卯足全力推動教育改革。以日本爲例，近代日本就推動過三次教育改革運動。近代日本第一次教育改革運動是在 1872（明治 5）年，以「太政官布告 21 號」所建立的新教育體制，以國家主義爲特質，爲明治維新與日本近代化奠定了教育的基礎。第二次教育改革則是第二次世界大戰結束的次年（1946 年，昭和 21 年），隨著戰前帝國體制的崩潰，日本的教育制度再次大幅改革，爲戰後日本經濟的快速發展奠定基礎。第三次是臨時教育審議委員會（簡稱「臨教審」）的教育改革，在三年工作期間（1984 年 8 月-1987 年 8 月）內共對首相提出四次審議報告，涉及政策面及制度面的改革事項不勝枚舉，對此後日本教育的發展產生重大的影響。⁴

台灣也在 1994 年 9 月起，由中央研究院院長李遠哲所領導的前行政院教育改革委員會（簡稱：「教改會」，1994 年 9 月 21 日-1996 年 12 月 2 日）推動一系

本：王承緒譯：《高等教育不能回避歷史：21 世紀的問題》（杭州：浙江教育出版社，2001）。

⁴ 參考：原田三郎：《臨教審と教育改革：その矛盾と挫折》（東京：三一書房，1983）；內田健三：《臨教審の教育軌跡：教育改革 1100 日》（東京：第一法

列的教改工作，十餘年來在台灣造成之影響頗為深遠。正如我過去所說，從教改會推動教育改革工作到現在為止的經驗看來，台灣的教改最重要的成就在於制度的革新，譬如入學管道的多元化、民間興學的鬆綁、高等教育各種具體制度的改革等等方面，都獲得可觀的成就，但是，展望二十一世紀仍有許多值得再進一步努力的方向，過去努力於教育改革的人士在對教育問題的思考頗有盲點。舉例言之，高呼「教育鬆綁」口號的少數人士由於缺乏階級意識，因此當他們致力於維護父母的教育權與家長的選擇權的同時，他們有意無意之間把教育部門等同於「市場經濟」(market economy)，而使台灣社會的既得利益階級獲得更多機會複製該階級的機會，同時也使農工階級子弟繼續失去接受優質教育的機會。除此之外，到目前為止台灣的教育改革的重大限制，主要在於較少觸及學生的「心」的覺醒。台灣的各級教育強調從小學開始實施電腦教學，以及英語教學等等教育改革措施，但各界人士常常忽略了「心」的覺醒才是教育改革最根本的關鍵問題，因為只有經過「心」的覺醒，才能培育正確的價值觀，「全人教育」的目標才有可能達成，而這也正是二十一世紀台灣教育所應該努力的根

本方向。⁵近年來海峽兩岸都以建設「世界一流」大學為努力之目標，但是各界人士討論「世界一流」大學時，多半聚焦於可量化的指標，如 SCI 論文篇數或刊登於 *Science* 與 *Nature* 雜誌之論文數目，而忽略大學之基本功能在於教育，在於引導青年生命的成長。

三、大學生的培育理念

相應於上節所論二十一世紀資訊與全球化的生活方式，以及知識經濟時代的來臨及其對大學教育的衝擊，新世紀大學生的培育之理念有三：(1) 促進「傳統」與「現代」的對話，(2) 加強「科技」與「人文」的互動，(3) 強化全球視野與本土文化的融合。我們進一步申論這三項教育理念。

(1) 促進「傳統」與「現代」的對話：東亞各國從「傳統」邁入「現代」，都經歷痛苦的歷史過程。中國大陸與台灣，在近百年來都經歷帝國主義國家的侵略與殖民，以血淚撰寫中國人的近現代史。海峽兩岸青年在動盪的歷史變局中，與傳統文化日益疏離。東鄰日本雖然從明治維新成功以後，快速邁向現代化，但是經歷第二次世界大戰期間侵略東亞各國，戰敗投

⁵ 黃俊傑：《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》（桃園：中華民國通識教育學會，2002），頁 163。

降及戰後復興的過程，使得日本新時代的青年與傳統文化日益陌生。台北西門町街頭的台灣青少年，與東京原宿的青少年，都同樣有著迷惘的眼神。

針對當代東亞各國大學生對於傳統文化隔膜與疏離的現況，大學院校應注意引導大學生嫻熟傳統文化及其價值系統，使大學生不再成為現代社會中的「漂泊的心靈」與「失根的蘭花」。

(2) 加強「科技」與「人文」的互動：1959年英國作家史諾(Charles P. Snow, 1905-1980)所說的「人文」與「科技」兩種文化的斷裂現象，⁶隨著高科技的發展而日趨嚴重。造成這種現象的原因至為複雜，其中最主要的原因在於：現代大學所傳授的專業知識是極為規格化、標準化的「套裝知識」。這種所謂「套裝知識」，具有兩種特徵：從專業知識的內容來看，這種知識系統的研發與傳習，具有高度自主性，很少與該知識系統以外的知識社群互動。影響所及，使該學門或領域中的知識逐漸脫離創造人類福祉的目標。再從專業知識的運用來看，這種具有高度自主性的專業知識及其衍生的邊際利益，很容易被少數人所壟斷，從而使知識造福社會之功能為之減低或架空。舉例言

⁶ Charles. P. Snow, *The Two Cultures* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998), 中譯本：林志成、劉藍玉譯：《兩種文化》(台北：貓頭鷹出版社，2000)。

之，光電科技、通訊科技或醫學研究的創新知識，常常經由產學合作的管道，脫離研究者而流入大資本家手中。資本家關心知識所衍生的市場價值，遠超過關心知識為人類造福之價值。

針對當代大學教育這種「科技」與「人文」斷裂的現象，我們應該透過各種教育管道，加強兩者間之溝通。

(3) 強化全球視野與本土文化的融合：「全球化」潮流已經成為二十一世紀歷史發展的主流，其發展之速度隨著東亞各國之加入號稱有「經濟聯合國」之稱的「世界貿易組織」(WTO)而與日俱增。「全球化」潮流對於亞非拉國家的大學教育造成巨大的衝擊，使大學教育逐漸脫離本國社會與文化脈絡，甚至完全背離本土關懷，而淪為全球化之中心國家知識工業的下游工廠。因此，居於全球化之邊緣地域的國家之大學，在培養大學生的過程中，如何在全球視野與本土關懷之間，取得動態的平衡，遂成為一項根本而重大的問題。

四、人文教育策略

從上文所指出大學生的培育理念出發，我們可以提出以下三項人文教育策略，通過教學活動以建構大學生正確的價值觀：

(1) 經典教育的提倡：

第一項教育策略是：提倡經典教育，以引導大學生的生命重新與傳統文化接觸，奠定未來開創新局的文化資源，這是「返本以開新」的教育策略。

但是，我們必須立即聲明，我們所提倡的經典教育，並不是如二十世紀初期中國知識界部份保守人物所提倡的讀經運動。二十世紀初期中國的讀經運動強調背誦多於思考，並以經典為不可批判的最高權威。我們所提倡的經典教育是指，在大學通識教育中加強經典研讀的課程。這類經典研讀課程，強調以批判的態度，從現代的觀點出發，引導學生接觸並深思中西偉大經典作者的深邃智慧，從而拓展大學生生命的高度與深度。

關於經典通識課程的規則與教學，正如我過去所說：我們必須避免落入「文化唯我論」的陷阱，因此，雖然考量語文的方便以及社會背景的相應，可以從東亞文化經典的研讀開始，但我們並不排斥西方或其他文化傳統經典。事實上，任何文化的價值與意義，也只有在與其他文化經典相對照的脈絡中才能彰顯。而且，在課程設計上，盡量對經典中的價值系統進行「批判的繼承」而不是全盤的接受。必須如此，才能使經典的永恆價值對現代社會產生意義。在教學實務上，應導入「多元主體並立」的精神，避免以經典中所呈

現的單一主體或價值觀宰制其他主體或價值觀。

在課程設計與教學實務上，由於中外任何一部稱得上經典的作品，內涵都極為豐富而深刻，不容易為現代大學生在短期內很快地吸收，因此，課程設計就變得非常重要。經典之所以成為經典，最重要的乃是在於經典內容對人之存在等重要問題能提出深刻的洞見，有助於人的自我反省，也有助於人對自我與他人、自我與自然、超自然關係自思考。因此，經典通識課程的設計，必須避免從專業的立場，將教學內容設計得過於專業，以致使學生興趣盡失。⁷

(2) 開授具有 STS (Science, Technology, Society) 精神的課程：

第二項人文教育策略是：因應上述「科技」與「人文」斷裂的狀態，我們應在大學教育過程中，加強開授貫通「科學、技術與社會」(STS) 等領域的課程，以引導學生對現代科技發展中的人文社會問題，進行深入分析，使專業教育與通識教育融合，從而培育二十一世紀具有批判思考與原創能力的新知識份子。⁸

⁷ 參考：黃俊傑：《大學通識教育的理念與實踐》(桃園：中華民國通識教育學會，2003年修訂三版)，頁216-217。

⁸ 聯合國國際教科文組織在1998年發佈文件 *World Declaration on Higher Education in the Twenty-First Century: Vision and Action* (UNESCO, 9, October, 1998), <http://unesdoc.unesco.org/images/1100/001138/113878eb.pdf>。

這項教學策略之所以重要，乃是因為近代科技之發展實以近代西歐「啓蒙文明」(Enlightenment)作為其思想基礎。啓蒙文明相信人定勝天，以「人」為大自然及宇宙之中心，固然在近二百年來開發自然以增益人類生活之福祉；但是，啓蒙文明中潛藏的「人類中心主義」(anthropocentrism)心態，則導致過度利用乃至剝削自然之惡果。其流弊所及，造成生態環境之嚴重破壞，大自然對人類的反撲，使地球之永續發展成為二十一世紀人類的重大挑戰。換言之，啓蒙文明中所潛藏的人類之自我摧毀性，⁹使近代科技「理性」中的「非理性」因素為之暴露無遺，因而使「人」如何在二十一世紀科技發展的時代中，與「自然」和諧相處，遂成為大學教育之重大問題。

從這一項教育策略出發，東吳大學校長劉兆玄教授所推動的《「人與自然」多媒體通識講座課程計畫》，研發「人與自然」之通識講座課程。這項計畫扣緊二十一世紀之重大問題「人與自然」，從哲學、歷史、文學、藝術、宗教、民族、社會、科學、技術、經濟、資訊、語言、生技倫理、演化、太空、永續發展等不

在這項文件的 Article 9: "Innovative Educational Approach: Critical Thinking and Creativity,"中特別強調 21 世紀所需之人才應具有批判思考能力與原創能力。

⁹ 參考：Max Horkheimer and Theodor W. Adorno, *Dialectics of Enlightenment* (New York: Continuum, 1982)。

同的面向進行探討，主軸鎖定在「人與自然」及「天人合一」，內容力求深入淺出，並透過多媒體的方式呈現。本課程邀請 16 位學者擔任講席，就其專業領域擇定主題，進行通識演講或討論加以錄製，根據演講的內容製作網路課程，以便透過網際網路，讓學習者既能體會講席風采，觀看演講全貌，又能進一步研讀每個主題之詳盡課程內容、參考資料、延伸閱讀等資料。

這一套以「人與自然」作為主題，貫通不同領域之多媒體通識課程，涵蓋哲學、歷史、文學、藝術、宗教、民族、社會、科學、資訊、語言、生命科學、太空、演化、永續發展、工程等領域（參看本文附件），再透過適當的互動教學策略，如問題討論、資料蒐集彙整、撰寫、發表評論、回饋等方式，培養學生深度的思考能力，奠定學生對問題之反省能力。

（3）東亞人文傳統教育的加強：

針對上節所說二十世紀東亞地區的青年生命中「傳統」與「現代」斷裂的狀態，我們提出的第三項教育策略是：加強東亞人文傳統之教育。

這項通識教育策略是扣緊最近 150 多年來西方國家對東亞各國支配之歷史脈絡而提出的。十九世紀中葉，美國海軍軍官伯里（Matthew Calbraith Perry, 1794-1858）於 1853 年 7 月（日本嘉永 6 年 6 月），抵達日本浦賀。1854 年再航江戶灣，在橫濱與日本簽定

條約，打開日本鎖國政策，此後日本在「脫亞入歐」口號之下，大力學習西洋文明。再就近代中國的發展來看，十九世紀中葉中英鴉片戰爭(1839-1842)以來，西方列強對中國之衝擊與支配至深且鉅。我們可以說，二十世紀東亞地區知識界都經歷了一段對東亞文化傳統之「自我否定」。

處於上述新舊斷裂、中西失衡的歷史背景之中的東亞地區大學生，實有必要經由優質的東亞人文傳統相關課程之引導，而躍入悠久的東亞文化價值傳統之中，建立新時代東亞知識青年的價值體系，才能在西方「文化霸權」¹⁰的支配之下，挺立東亞知識份子的價值觀點與立場。從二十世紀中葉以降，日本知識界一直有「作為方法的東亞」¹¹、「作為方法的江戶」¹²，以及「作為方法的中國」¹³的問題意識，近年來更有「從亞洲出發思考」¹⁴的意見。我們所主張的加強大學生的東亞人文傳統教育，即是落實上述思考方向的教育策略。

¹⁰ Antonio Gramsci, "The Organization of Education and Culture," in Q. Hoare and G. N. Smith tr., *Selections from the Prison Notebooks* (New York: International Publishers, 1983).

¹¹ 竹內好：《方法としてのアジア》，收入：《竹內好全集》（東京：筑摩書房，1981），第五卷。

¹² 溝口雄三：《方法としての中國》（東京：東京大學出版會，1989）。

¹³ 子安宣邦：《方法としての江戶》（東京：ぺりかん社，2000）。

¹⁴ 溝口雄三等編：《アジアから考える》（東京：東京大學出版會，1993）。

五、結論

東亞各國的大學教育在二十一世界全球化時代中，所面臨的是前所未有的國際性競爭與挑戰。除了大學經費普遍不足，有待大力提昇之外，¹⁵最重要的挑戰可能仍在於大學生正確的價值觀的培育與建立。包括大學教育在內的各級教育，都應以對於學生生命的喚醒為其核心工作。大學教育不是純粹知識的灌輸或技術的訓練。所謂「教育」是一種喚醒生命的專業，尤其是以「心靈的覺醒」為其核心。¹⁶從這個脈絡思考，大學不應是「學術資本主義」萌芽與發展的工廠，而應是培育並奠定學生價值觀的教化場域。

在功利主義當道的科技時代中，人文教育必然隨著科技的發展與專業教育的進步而愈為重要。¹⁷人文教育之所以重要，乃是因為人文教育直接觸及學生價值觀的培育。我們在本文的論述中，提出二十一世紀大

¹⁵ 舉例言之，東京大學前任校長有馬朗人，與台灣大學前任校長陳維昭，都曾感嘆各自的大學之經費不足。參看：有馬朗人：《大學貧乏物語》（東京：東京大學出版會，1996）；陳維昭：〈台灣是否需要世界一流大學？〉，《台大校訊》第742號，2004年4月7日。

¹⁶ 黃俊傑：《大學通識教育探索：台灣經驗與啟示》（桃園：中華民國通識教育學會，2002），第3章：〈專業教育與道德教育的共同基礎：心靈的覺醒〉，頁33-46。

¹⁷ 參看：Athanasios Moulakis, *Beyond Utility: Liberal Education for a Technological Age* (Columbia and London: University of Missouri Press, 1994)，尤其是 part one，pp.9-40。

學教育必須因應「傳統」與「現代」、「科技」與「人文」以及「全球化」與「本土化」之間的三種斷裂，而規劃可以喚醒學生心靈之覺醒，並提昇學生批判思考能力的課程，在二十一世紀多元價值並存，多元文化激盪的時代中，為學生建立價值的定位，將通識教育的精神融滲於各種專業教育之中，使大學生成為新時代有本有源、頂天立地的新知識分子。(發表於《二十一世紀的大學生培育理念及人文素養教學研討會》，弘光科技大學，2006年6月12-13日)。

附件：《人與自然》課程講題與主講人姓名

（主持人：劉兆玄）

1. 李亦園：〈文化與自然〉
2. 許倬雲：〈人、時間、空間〉
3. 張隆溪：〈中西傳統文學中的人與自然〉
4. 黃一農：〈來自大洋的衝撞〉
5. 黃俊傑：〈儒家傳統中人與自然的關係〉
6. 劉笑敢：〈道家思想中的人與自然〉
7. 潘朝陽：〈中華文化圈中人與土地的關係〉
8. 李家維：〈演化的偶然與必然〉
9. 曾志朗：〈人與自然的資訊及語言〉
10. 牟中原：〈革命性的科學發現〉
11. 黃崑巖：〈生醫科技與生命倫理〉
12. 洪如江：〈工程與自然〉
13. 孫維新：〈人、地球、宇宙、外生物〉
14. 劉兆玄：〈天人合一的科學〉
15. 劉兆漢：〈人與自然的永續發展〉