

# 第一講 導論

## 壹、講授內容摘要：

### 1、前言：中華文化史教育的重要性

- 1:1 當前世界正處於一個價值混淆的文化危機之中。
- 1:2 台灣的文化變遷主要趨勢可以以下三個架構加以歸納：
  - (1)傳統性與現代性的對蹠；
  - (2)本土化與國際化的抗衡；
  - (3)中華文化與西方文化的激盪。

### 2、中國文化史教學的新展望

立體觀、多元觀、世界觀

- 2:1 建立中華文化史教學的「立體觀」
- 2:2 掌握中華文化史教學的「多元觀」
- 2:3 世界史視域中的中華文化史教學

### 3、中西文化的比較觀：以社會結構與思維方式為中心

#### 3:1 引言：

- (1)「文化」一詞之涵義
- (2)文化的「整體性」
- (3)中西文化的比較研究集中在：
  - a.社會結構

## 2 中華文化的發展

### b. 思維方式

#### 3:2 中西文化社會結構的比較：

- (1) 中華文化的親屬系統關係：父子關係
- (2) 西方文化中的親屬系統關係：夫妻關係
- (3) 「父子型」關係之特徵：
  - a. 連續性(continuity)
  - b. 包容性(inclusiveness)
  - c. 無性性(asexuality)
  - d. 權威性(authoritarianism)
- (4) 「夫妻型」關係之特徵：
  - a. 不連續性(discontinuity)；
  - b. 獨佔性(exclusiveness)；
  - c. 有性性(sexuality)；
  - d. 選擇性(volition)。

#### 3:3 中西文化中思維方式的比較：

- (1) 中華思維方式：聯繫性思維方式
- (2) 中華思維方式之特徵：
  - a. 認為在宇宙間的部份與部份之間，以及部份與全體之間是一種有機的而不是機械的關係，牽一髮而動全身。
  - b. 整個宇宙各個部門或部份互相滲透、交互影響，並且互為因果。
- (3) 中華思維方式中的問題及其衍生傾向：
  - a. 問題一：宇宙中的諸多部份之中，是否有一個具有

本質性的基本的「部份」？

b.問題二：部份與全體以何者為先？

傳統中華文化對這兩個問題的答案是：

a.「一元論」(Monism)思想。

b.「整體論」(Holism)思想。

(4)中華思維方式對中國文化的影響：

a.「自然」與「人文」的聯繫性；

b.「身」與「心」的聯繫性；

c.「個人」與「社會」的聯繫性；

d.「主體」與「客體」的聯繫性；

e.「時間」與「空間」的聯繫性。

(5)西方近代的思維方式：斷裂性思維方式

笛卡兒(Rene Descartes, 1596-1650)

“Cartesian” mode of thinking

#### 4、中華文化的傳統特質與其現代轉化：一個歷史的視野

##### 4:1 前言

##### 4:2 中華文化的傳統特質(一)：文化理想與政治現實的共生性

所謂「共生關係」指：

(1)中國文化理想提供了帝國之存在理由；

(2)在帝國體制的羽翼下，文化理想也獲得了充分繁衍發展的機會。

##### 4:3 中華文化的傳統特質(二)：文化理想與政治現實的緊張性

#### 4 中華文化的發展

中國文化理想與政治現實之間有其無可調和的緊張關係。這種緊張關係所造成的結果表現為兩種類型：

- (1)在中國文化價值的承受者如帝國統治者及儒家知識份子的「自我」中形成內在緊張性。
- (2)在作為帝國體制基礎的「國君主體性」與作為中國政治理想的「人民主體性」之間，形成緊張關係。

##### 4:4 中國文化理想之內涵與政治現實之本質

- (1)就文化理想而言，中國文化中整體思維方式與內聖外王理想，塑造了中國文化的實踐取向，要求將文化理想落實於政治現實之中。
- (2)就政治現實而言，中國大一統帝國亦需某種文化價值系統作為其意識型態基礎。

#### 5、海峽兩岸中華文化的發展：問題解析與未來展望

##### 5:1 前言

##### 5:2 海峽兩岸文化發展的共同問題

###### (1)台灣地區

- a.文化領域與非文化領域之間的緊張關係
- b.文化領域內部諸元素互相衝突

###### (2)大陸地區

20 世紀中國大陸文化所呈現之兩種問題

- a.文化領域與非文化領域之間的緊張關係
- b.文化領域內部的問題

##### 5:3 從斷裂邁向和諧：古典儒家文化的現代啟示

(1)有機體論的宇宙觀

(2)持續性的人生觀

5:4 未來海峽兩岸文化發展的策略

5:5 結論

第一，思考中華文化的現況及其未來展望，必須注意文化的「整體性」。

第二，在海峽兩岸新中華文化重建的事業中，知識份子扮演重要角色。

貳、閱讀作業：

1. 《中國文化史》，第一章第 1 節

參、史料選讀：

《史記·太史公自序》

上大夫壺遂曰：「昔孔子何爲而作《春秋》哉？」太史公曰：「余聞董生曰：『周道衰廢，孔子爲魯司寇；諸侯害之，大夫壅之。孔子知言之不用，道之不行也，是非二百四十二年之中，以爲天下儀表。貶天子，退諸侯，討大夫，以達王事而已矣。』子曰：『我欲載之空言，不如見之於行事之深切著明也。』」

夫《春秋》，上明三王之道，下辨人事之紀；別嫌疑，明是非，定猶豫；善善、惡惡，賢賢、賤不肖；存亡國，繼絕世，補敝起廢：王道之大者也。《易》，著天地陰陽四時五行，故長於變。《禮》，經紀人倫，故長於行。《書》，記先王之事，故長於政。《詩》，記山川谿谷禽獸草木牝牡雌雄，故長於風。《樂》，

樂所以立，故長於和。《春秋》，辯是非，故長於治人。是故，《禮》以節人，《樂》以發和，《書》以道事，《詩》以達意，《易》以道化，《春秋》以道義。撥亂世反之正，莫近於《春秋》。《春秋》文成數萬，其指數千。萬物之散聚皆在《春秋》。春秋之中，弑君三十六，亡國五十二，諸侯奔走不得保其社稷者，不可勝數。察其所以，皆失其本已。故《易》曰：「失之毫釐，差以千里」。故曰：「臣弑君，子弑父，非一旦一夕之故也，其漸久矣」。故有國者不可以不知《春秋》，前有讒而弗見，後有賊而不知。爲人臣者，不可以不知《春秋》，守經事而不知其宜，遭變事而不知其權。爲人君父而不通于《春秋》之義者，必蒙首惡之名。爲人臣子而不通於《春秋》之義者，必陷篡弑之誅，死罪之名。其實皆以爲善，爲之不知其義，被之空言而不敢辭。夫不通禮義之旨，至于君不君，臣不臣，父不父，子不子。夫君不君，則犯；臣不臣，則誅；父不父，則無道；子不子，則不孝。此四行者，天下之大過也。以天下之大過予之，則受而弗敢辭。故《春秋》者，禮義之大宗也。夫禮禁未然之前，法施已然之後；法之所爲用者易見，而禮之所爲禁者難知。

壺遂曰：「孔子之時，上無明君，下不得任用。故作《春秋》，垂空文以斷禮義，當一王之法。今夫子上遇明天子，下得守職，萬事既具，咸各序其宜。夫子所論，欲以何明？」太史公曰：「唯唯，否否，不然。余聞之先人曰：『伏羲至純厚，作《易》八卦。堯舜之盛，《尚書》載之，禮樂作焉。湯、武之隆，詩人歌之。《春秋》采善貶惡，推三代之德，褒周室，非獨刺譏而已也。』漢興以來，至明天子，獲符瑞，建封禪，改正朔，易服色，受命于穆清，澤流罔極，海外殊俗，重譯款塞，請來獻見者，不可勝道。臣下百官，力誦聖德，猶不能宣盡其意。且士賢能而

不用，有國者之恥；主上明聖，而德不布聞，有司之過也。且余嘗掌其官，廢明聖盛德不載，滅功臣、世家、賢大夫之業不述，墮先人所言，罪莫大焉。余所謂述故事，整齊其世傳，非所謂作也。而君比之於《春秋》，謬矣。」

于是論次其文。七年，而太史公遭李陵之禍，幽於縲紲。乃喟然而嘆曰：「是余之罪也夫！是余之罪也夫！身毀不用矣。」退而深惟曰：「夫《詩》《書》隱約者，欲遂其志之思也。昔西伯拘羑里，演《周易》；孔子厄陳蔡，作《春秋》；屈原放逐，著《離騷》；左丘失明，厥有《國語》；孫子臙腳，而論《兵法》；不韋遷蜀，世傳《呂覽》；韓非囚秦，《說難》、《孤憤》；《詩》三百篇，大抵賢聖發憤之所爲作也。此人皆意有所鬱結，不得通其道也。故述往事，思來者。」於是卒述陶唐以來，至于麟止，自黃帝始。

#### 肆、課外參考讀物：

1. 姚從吾，〈國史擴大綿延的一個看法〉，《大陸雜誌》，第15卷第6期。
2. 陳正祥，〈中國文化中心的變遷〉，收入：氏著，《中國文化地理》（台北：木鐸出版社，1984）。

#### 伍、思考問題：

1. 什麼是歷史？歷史教育目的何在？試就已見討論之。
2. 中國歷史發展的特質何在？
3. 錢賓四先生：「國史每於和平中得進展。」試就政治、政治制度、學術思想及社會組織各方面申論此說能否成立。
4. 中華文化在歷史的進程中不斷綿延擴大，其故安在？試

## 8 中華文化的發展

就地理、思想、制度、社會、經濟等因素申論之。

5. 或曰：「中國文化綿延不斷，實導因於中國文字的統一。」  
這種說法能否成立？試加以討論。