

大學教育經費籌措與分配

陳慶鏗*

一、前言

統計數字顯示，自民國三十九學年度至九十學年度，臺灣地區大學校院從四所增加為一百四十三所，此快速成長之結果，一方面大幅度提昇高等教育之普及，另一方面卻產生大學資源籌措與分配問題。本文即針對目前我國高等教育經費籌措與分配所面臨之困難與解決方法，以國立中山大學為例，提出筆者之看法。

二、高等教育經費來源

教育部九十年七月出版之「大學教育政策白皮書」，於分析我國大學教育問題時指出：¹

國內大學教育資源的分配，過去都是由政府扮演主導的角色。公立學校在公務預算體系下，預算完全由政府編列，私立學校主要依賴學生的學雜費，但學雜費的收費

* 國立中山大學神經科學研究中心主任、教育部國家講座教授。

¹ 楊國賜編：《大學教育政策白皮書》（臺北：教育部，2001年），頁25。

標準亦由政府統一訂定。……近年來，政府在教育資源上的分配，對於過去較被忽略的中小學教育、幼兒教育、原住民教育、特殊教育等開始投入較多的資源，大學教育的資源相對受到擠壓。而隨著大學數量的擴充，大學已無法像過去一樣，完全依賴政府的幫助。至於欲借民間資源的投入以補所需，則又因國內民間捐資學校的風氣未盛，學校運作的彈性也明顯不足，以致效果不彰，這些都是現階段大學教育發展的問題。

配合高等教育資源調整，公立大學於八十五學年度開始，即分批實施校務基金制度，目前已全面推行。

教育部更於民國八十八年二月訂頒校務基金條例，作為監督、輔導之準則。各大學由過去依賴政府補助預算的情況，逐步改變為自籌部分經費。²

三、目前大學教育資源籌措與分配之困境

由於高等教育資源的緊縮而產生經費不足，首當其衝為國立大學。教育部近年來在高等教育經費預算雖有成長，但其成長數係編列在預算之「高等教育行政及督導」項目，於年度中由各學校提計劃申請。各學校從教育部獲得的補助款，將不再完全按學校規模、老師人數、學生人數而定。以國立中山大學為例，近年來教育部補助款逐年下降，自八十八學年度起，教育部年度預算金額已低於總收入之 50%，九十一學年度只佔

² 同前註，頁 19。

42.9%，因此必須籌措其他收入。此等收入主要來自學雜費、宿舍管理費、財務（利息收入），捐助與建教合作與推廣教育之管理費等，九十一學年度此等收入各佔中山大學總預算之23.51%，3.41%，1.25%，0.94%及2.06%。目前教育部補助款扣除教學圖儀設備費後已不夠支付本校人事費，不足數需由自籌款（學雜費收入、捐助收入等來填補），因此未來自籌財源的能力將關係著各大學校院之發展潛力。

四、競爭性經費之編列

近期高等教育經費分配有一新趨勢，為增加競爭性經費編列。例如於「強化大學教學、研究基礎建設，提昇大學競爭力」總目標下，教育部自八十七年開始運用各種經費建立積極誘因，引導大學校院整合資源、建立特色，以全面提昇大學國際競爭力，其內容如下：³

方案名稱（實施年度）	預估總經費（仟元）
師範校院整合與轉型發展計劃（87-92）	1,607,000
大學學術追求卓越發展計劃（88-94）	6,700,000
提昇大學基礎教育計劃（90-94）	3,300,000

³ 見教育部九十一年四月一日「目前大學校院整合趨勢與推動研究型大學現況專案報告」第24頁。

國立大學研究所教育重點改善計劃（90-95）	2,700,000
提昇大學國際競爭力計劃（91-96）	2,350,000
研究型大學整合計劃（91-96）	4,800,000
大學科技系所人才培育計劃（91-96）	1,200,000
輔導新設大學健全發展計劃（91-96）	3,600,000
技職校院產學合作計劃（91-96）	2,400,000
技專校院教育品質實施方案（91-96）	3,600,000

此外，於培養傑出且具國際競爭力之研究團隊理念下，國家科學委員會目前採取之相關策略包括：

1. 積極推動「跨領域整合型研究計劃」(九十一年八月開始執行)，並鼓勵學術研究潛力較佳之教授能夠藉提出跨領域整合型計劃來整合各大學相關研究人力和資源，組成具有國際競爭力的研究團隊，在經過嚴格的審查程序之後，給與多年期的研究計劃經費補助，期能於近年內能達到該領域的學術卓越目標。

2. 透過部會協調的機制，與教育部共同研議「卓越研究中心設置要點」，由部會共同推動，提供大學申設「卓越研究中心」以整合各大學之相關研究人力和資源，強化大學學術研究的基礎設施，俾形成優勢學術領域，提昇國際競爭力。目前「卓越

研究中心設置要點」即將修訂完成，預定九十三年度起實施。

3. 提高專題研究計劃之「行政管理費」，由過去的 6% 逐年提高，至今（九十一）年度達 10%，將來擬繼續提高至 15%，使學術研究較佳之大學能夠善用「行政管理費」來改善學術研究之基礎設施，進而提昇大學的研究潛力及研究水準。

4. 由各學術處結合各方面專家學者之意見，規劃前瞻性的重點研究領域，並提撥部分經費於這些重點領域，以公開徵求研究計劃的方式，經過嚴謹之審查之後核給計劃。

5. 推動國家型科技計劃，以整合各部會署、各大學校院以及上、中、下游之研究人力和資源，針對特定之前瞻性議題進行研究。國家型科技計劃的推動通常是透過縝密的規劃，經由公開邀請計劃的方式，使在該領域研究傑出之教授能夠相互合作形成研究團隊，除可提昇學術研究之競爭力外，還可以進一步結合學術研究與產業發展。⁴

五、如何爭取競爭性經費

於龐大經費誘因下，目前各大學校院均循提昇研究及教學品質擬定方針，以爭取競爭性經費。

一個成功的計劃其主題領域必須具備重要性、時代性、使命性、競爭性及發展潛力，此外，尚須有明確目標、策劃及預

⁴ 見國科會九十一年四月一日立法院第五屆第一會期教育及文化委員會「大學校際整合趨勢及推動研究型大學現況報告」第 3 至第 5 頁。

期成果。茲以中山大學「教育部大學學術追求卓越發展計劃」之「南臺灣神經科學卓越研究中心」為範例，進一步說明。

（一）介紹神經科學並凸顯其重要性

神經科學常因其複雜性而被披上一層神秘面紗，其實此研究領域與人類之生、老、病、死均息息相關密不可分。例如吾人無論感覺、運動、思維、行為、智慧、言語、記憶、情緒以及呼吸、循環、消化、內分泌、免疫、生殖等生理功能，均依賴神經系統方能維持正常功能之運轉。再者，與神經系統相關之病變，包括中風、老人痴呆症、巴金森氏病、聽語障礙、精神病等，以及藥物濫用、酗酒、毒癮等問題，若未能有效治療及控制，則不但增加國家醫療負擔，也導致嚴重社會問題。我國目前臨床死亡之定義，亦以腦死為判斷指標。由此可見神經科學無論在生物醫學、社會學甚至法律學等角度均具重要性。

（二）強調神經科學之時代性與使命性

神經科學之特點為綜合解剖、生理、藥理、分子生物、生物化學、免疫、遺傳、心理及精神學等醫學學門之精髓，探討腦部正常功能、其與行為之關係以及神經系統病變之起因與治療。我國於民國八十年第四屆全國科技會議中決議之六年與十二年重點發展科技中，神經科學已被列為支持重點科技。前美國總統布希於 1989 年簽署宣言，亦訂定二十世紀最後十年（1990-1999）為腦部研究時代，日本政府於 1997 年更進一步宣佈二十一世紀為腦部研究世紀，此等宣言著實是強調神經科學發展之時代性與使命性。

(三) 指出我國於神經科學國際研究舞台競爭性

根據國科會生物處統計指出，民國 81-85 年我國基礎生物醫學相關論文中神經科學成果佔總數之百分之十五。在亞洲各國神經科學相關論文發表數目方面，我國僅次於日本，為亞洲第二表現傑出國家，可讓我國在國際研究舞台上佔一席之地。綜觀目前國內大部份從事神經系統性功能研究工作者，仍局限於某一範疇之專注研究，未能充份發揮神經科學多元化研究特性，配合生化及分子生物學相關技術，作較深入之機制性探討。而從事生化與分子生物學相關研究者，亦未能將成果推廣於細胞、神經核或整體行為等功能層面加以證實，因此對神經科學之研究僅限於點與線之研究，而未能進入全盤性之研究。

(四) 強調南臺灣神經科學之發展潛力

神經科學研究人力有嚴重南北分佈不均情形。南臺灣神經科學方面研究人力只約佔全國四分之一，表面上似乎居於劣勢，唯從推動整合性研究角度觀之，反而有北臺灣無法相比之優勢，因為能夠達成共同理念之認同並充份投入各人專長，互補長短之機會相對提高。除此之外，由於南臺灣神經科學研究人力較少，因此相關研究者對提昇南臺灣卓越研究之理想深負使命感，此凝聚力量為產生本計畫之主要原動力。

(五) 提出明確計劃目標

1. 整合南臺灣神經科學研究成果已獲肯定者，進行相互學術性支援之整合型計畫研究，俾使參與計畫之個別學者能更趨卓越成果邁進。

2. 對已具良好神經科學研究訓練之年輕學者，提供完善之常設性研究設施與技術指導，為我國下一代神經科學卓越研究人員儲備人才。

3. 策劃推展學術及技術性研討會，提供神經科學研究者從事研究心路歷程及最新技術資訊予相關研究人員。

(六) 針對計劃目標提出執行之策略

總計畫之基本策劃理念為培育下一代神經科學卓越研究人才，擬循建立神經功能研究室、神經結構研究室、神經化學研究室、神經生理研究室、分子神經研究室、動物室及細胞培養室等常設性設備，以及舉辦國際學術研討會與技術研習會兩方面進行。除專題演講外，國際知名學者將被邀請分享其追求卓越之心路歷程。參與分項計畫之成員均將擔任技術研習會講員，並且提供技術層面之支援與指導，使年輕學者能充份利用中心之資源，落實本計畫追求以一個神經科學研究中心為據點，提供從事神經科學研究基礎建設以及諮詢管道之理念，為我國追求學術卓越開拓新境界。分項計畫主持人及共同主持人共 17 人，其中教授 8 人，副教授 7 人，助理教授 2 人。均為國立中山大學、高雄榮民總醫院、高雄醫學大學及國立成功大學於神經科學研究方面成績優異或甚具潛力之研究人員。其研究專長涵蓋神經生理學、神經化學、神經藥理學、神經解剖學、分子醫學、醫學工程、光電學及應用數學等。計畫內容以神經可塑性為縱面，以死亡、高血壓、記憶產生及聽覺與平衡等四種特定生理性及病理性研究主題為橫面，進行多元化跨學門之整合研究，探討神經可塑性產生之共通機制。推動整合性研究計畫之原動力，除參與研究計畫學者對共同理念之認同外，亦

包括對其他成員研究內容之熟悉，因此將定期舉行成果檢討會，希望藉此種機會，瞭解各成員研究內容，作為互補長短之基礎，並發展相互合作新機會。

（七）明定預期成果作為評估依據

本計畫預期具突破性之研究成果將為神經可塑性共通機制之發現，同時對了解神經之正常運作及再生功能提出重要學理概念，此等成果具重大學術與應用意義。此外，建立一個擁有常設性研究設備，並且具備實質運作功能之神經科學卓越研究中心，於我國生物醫學發展中是一個創舉，因此預期本中心將為此種推行整合性研究之新模式樹立範例。由於本計畫遠景定位是建立一所立足於亞太地區之神經科學卓越研究中心，因此成員之共識為將其研究成果發表於國際高水準期刊。研究中心未來主辦之國際學術性及技術性研習會將儘量邀請計畫成員為講員，亦將鼓勵年輕學者參加重要國際會議，增加國際學界對其成果之了解及研究人員在國際學術界之知名度。

六、執行競爭性經費之配套方式

國內最常見的現象為行政體系與教育系統協調性不足。例如推行大型計劃的先決條件為彈性應用經費，唯於目前審計系統只注重經費應用之時效及程序前提下，追求學術卓越之目標常演變成追求卓越執行預算而已。此問題雖老生常談，但必須急迫解決。大學院校校長應聯合發表宣言，促請審計系統正視此種不協調運作之後遺性。

於大學校院本身，大型計劃亦常有執行上困難。例如行政單位常因相對增加之業務而有所抱怨，計劃參予者亦因其特殊地位而引起同儕之妒忌。究其原因，最常見者為校方高層主管只對所帶來之資源與聲譽有興趣，而忽略計劃之成功運作，除參予者之努力外，尚需相關政策上配合，解決執行計劃之瓶頸。於校內作政策性配套，以輔助大型計劃之完善執行，其原動力視乎該校校長之遠見。一個有遠見的校長，定將該校執行大型計劃之成效作為個人行政績效之標的，適時主動發掘並解決瓶頸。其實，能夠爭取到競爭性經費之計劃主持人，其本身之學術地位與執行能力均無庸置疑，若能加上校長與計劃榮辱並存之理念，則達到追求卓越境界應順理成章。因此，教育部或國科會於評審競爭性經費成果之同時，亦應加入校方對計劃之配合度為評審項目。

七、如何開發民間經費資源

大學校院另一經費來源為民間資源之投入，此種方式於香港推行已久，成效顯著。目前國內此風氣漸開，亦不失為開發資源之方向。

開發民間資源，常被提到之方式為校長之人際關係。但從在商言商之經營角度觀之，筆者以為能提供對民間業者有利之計劃，可能比人際更為重要。例如一個深具潛力之產業合作，可能較容易引起相關業者長期投資之意願。因此，大學校院校長應該盡力掌握校內研究特色，並有計劃向民間相關業者主動商討合作事宜。

民間業者若有「求名」者，可對大學校院為捐贈建築物、獎學金或設施。香港各大學鮮有建築物不具特定稱謂者，眾多獎學金亦復如是。國外圖書館亦常有個別民間業者（如銀行）捐贈自動借書機，或支持某一種書刊之訂購。中山大學近年與美國在台協會合作，於圖書館中設立美國中心，提供南部地區學生完備之美國高等教育資訊，即為具體實例。

推行此方面之大學教育資源籌措與分配，其先決條件為相關配套。教育部針對大學教育發展策略指出：⁵

政府與學校提供多方誘因，開啟社會捐贈風氣，以吸引民間資金投入教育事業，更應及早取消對私立大學捐助稅額的限制，以鼓勵民間企業樂於對公私立大學進行捐助。

八、結語

高等教育資源籌措與分配，與大學校院之發展息息相關，國立大學於校務基金運作機制下，自籌經費可能是未來之主流方向，因此一個有遠見的校長應以發掘校內研究或教學特色為己任，主動邀請相關教授撰寫計劃，一方面爭取競爭性經費，另方面向民間業界推介。尤有著者為主動提供執行計劃之配套行政作業，俾計劃能完善進行，期能以卓越成果爭取下一梯次經費，永續發展該校特色。

⁵ 《大學教育政策白皮書》，頁 34。