

編序

黃俊傑

臺大東亞文明研究中心成立於 2002 年，係臺大所執行《東亞儒學中的經典詮釋傳統》「大學學術追求卓越」研究計畫（2000-2004）之進一步發展，在過去三年計畫執行期間（2002-2005），以「東亞儒學」與「東亞教育」為主要研究方向，除了出版《東亞文明研究叢書》與《東亞文明研究資料叢刊》兩種系列叢書之外，並創辦《臺灣東亞文明研究學刊》（*Taiwan Journal of East Asian Studies*）及《東亞文明研究通訊》，並與美國「中國哲學家學會」合作出版 *DAO: A Journal of Comparative Philosophy*，將臺灣有關東亞儒學之研究成果推向國際學界。

在本中心計畫開始推動之初，同仁咸感有必要對「東亞儒學」與「東亞教育」這兩個領域的研究現狀加以回顧，以策勵來茲，遂約定由我主編《東亞儒學研究的回顧與展望》，由高明士教授主編《東亞教育史研究的回顧與展望》，現在這兩部領域檢討性質的論文集，都完成出版，實在是一件很令人高興的事。

《東亞儒學研究的回顧與展望》這部書，共收錄 9 篇論文，所討論的是東亞儒學各個範圍的研究狀況以及問題意

II 東亞儒學研究的回顧與展望

識，包括東亞儒家經典詮釋傳統研究的現況與展望、1960-1980年代美國漢學界的儒家思想研究狀況、德川儒學史研究的問題意識、日本學界的荀學研究、日本陽明學研究的概況、朱舜水研究的回顧、朝鮮儒者丁茶山思想研究的爭議點，以及臺灣儒學研究的動向等，這些都是在漢語學術界較少獲得討論的學術領域，我們希望這部書的出版，可以彌補這項遺憾。

我們關於「東亞儒學」的提法，尤其是「東亞」二字，很容易引起不必要的誤會，引起六十年前日本帝國主義者侵略東亞各國的歷史記憶，也使東亞各國人民與知識份子聯想起所謂「大東亞共榮圈」所造成的歷史傷痕。針對這些不必要的誤會，我想強調我們所謂「東亞儒學」的研究提案中，所存在的兩項理念：

第一，所謂「東亞」這個概念並不是存在於東亞各國的關係之上具有宰制力的抽象概念。相反地，所謂「東亞」這個概念，存在於東亞各國之間，在東亞各國具體而特殊的關係脈絡與情境的互動之中。在這種意義之下的「東亞」，是在東亞各國及其文化傳統的互動交流之中，逐漸蘊釀形成的。只有深入東亞各國具有地域性特色的儒學思想及其互動關係之中，所謂「東亞儒學」的輪廓及其特質，才能被解讀、被認知。因此，所謂「東亞儒學」的提法，實際上是以文化多元性作為基礎，「東亞儒學」的研究，也將充實東亞文化的多元性內涵。

第二，所謂「東亞儒學」並不預設一個一元論的僵硬的、

相對於「邊陲」而言的「中心」，如二十世紀以前支配東亞世界的中華帝國、二十世紀上半葉侵略並支配東亞各國的日本帝國，以及戰後冷戰歲月中以美國為「中心」的霸權秩序。相反地，在「東亞儒學」研究中，如果有所謂「中心」與「邊陲」，那麼，兩者之間的界限也是隨著時間的流動以及思想的發展，而不斷地推移，絕對不是僵硬侷滯或一成不變。

在過去數年間，本中心同仁推動東亞儒學研究，直接或間接地採取某種跨文化的觀點。過去幾十年來的儒學研究基本上傾向於以個別國家為研究單位，探討諸如中國儒學、日本儒學、韓國儒學等課題，而忽略了儒家傳統在東亞內部不同國家或地區間的互動，也較少注意東亞儒家文化與其他文化間的互動。這種以國別為基礎的儒學研究，固然是傳統儒學研究不可或缺的一部分，但在面對多元文化論（multi-culturalism）興起的二十一世紀，我們實有必要突破傳統儒學研究的窠臼，從跨文化的觀點為未來的儒學研究尋求新的動力。我們所推動有關「東亞儒學」的研究工作包含兩個主要方向：一是東亞（中、日、韓）儒學內部的互動與比較，二是東亞儒學與西方文化的互動。此外，我們也嘗試推動新的儒學史相關研究議題，例如東亞近世儒學的氣論，以及東亞歷史轉型期中權力與經典詮釋之探討等。

為了開拓東亞儒學的多元性之內涵，我們在過去三年間，也特別注意有關「臺灣儒學」、「邊緣儒學」、「非漢儒學」的研究。舉例言之，我們推動東亞歷史轉形期中臺灣文化思想與教育的研究，就是著眼於：臺灣在地理上位於地球上最

IV 東亞儒學研究的回顧與展望

大的陸塊歐亞大陸與最大的海洋太平洋交界之處，位置極具特殊性，所以，歷史上臺灣既是漢民族海外移民的最大島嶼，也是世界強權勢力爭衡的場所，發展過程既一再出現歷史的斷裂性，又呈現文化的多元性。在東亞歷史轉形期中，臺灣與東亞各國，尤其是與中國大陸，均有複雜的互動關係。這種互動關係既反映臺灣內部之轉化，又彰顯臺灣與東亞各地區之複雜關係。我們有心於探討臺灣歷史轉型期中文化、思想與教育各方面之變遷。此外，我們也於 2004 年辦理兩次「邊緣儒學與非漢儒學：東亞儒學的比較視野（17-20 世紀）」學術研討會，針對（1）儒學在東亞邊緣地區，如朝鮮、韓國、日本、琉球、臺灣等地之發展，（2）中國社會之邊緣性人物如耶穌會士之儒學解釋，（3）儒學傳統內部之邊緣性問題，邀請學者發表論文，共同研究，以開拓東亞儒學研究的新視野。

在以上的篇幅裡，我趁著《東亞儒學研究的回顧與展望》這部書出版的機緣，簡略說明最近五年來，我與許多同道朋友推動「東亞儒學」研究的緣起、初衷以及初步研究工作，以就教於關心儒學研究的朋友。「周雖舊邦，其命維新」（《詩經·大雅·文王之什·文王》），原始儒學雖然是兩千多年前源起於中國山東半島的思想傳統，但在數千年的歷史進程中，儒學傳統早已成為東亞世界的普世價值。十七世紀日本的古學派大師伊藤仁齋（維楨，1625-1705）之所以尊崇《論語》為「最上至極宇宙第一書」之理由在此，二十世紀有「日本近代資本主義之父」之稱的澁澤榮一（1840-1931）之所以

畢生尊崇《論語》理由亦在此。這一套東亞普世價值，與東亞各地的地域特性、政治結構與風土人情密切交融互動，而形成東亞儒學的多元的面貌與豐富的內容。我相信，如果將儒學理念及其發展置於東亞思想與文化的脈絡中加以考察，將會獲得嶄新的見解，將可以提出創新的命題。朱子（晦庵，1130-1200）詩云：「問渠那得清如許，為有源頭活水來」，我衷心祝願，我們關於「東亞儒學」研究的提法與進路，在不久的將來可以為儒學研究開拓一片落英繽紛的新天地。（2005年7月9日於臺大東亞文明研究中心）

