

全球化时代大学通识教育的新挑战 ——以台湾高校为例

黄俊杰

[台湾大学 台北]

关键词：全球化；高等教育；本土文化；市场经济

摘要：21世纪全球化时代中，大学通识教育所面临的重大新挑战是本土文化素养的提升与整体人格的培育，而不是将大学教育单纯变成为市场经济培训后备部队。

中图分类号：G640 文献标识码：A 文章编号：1671 - 7511 (2004) 03 - 0043 - 07

全球化 (globalization) 发展趋势是 21 世纪历史的主流。全球化在资讯科技快速发展以及世界各区域经济联盟逐渐形成的助威之下，蔚为不可遏止的潮流，并对世界各国高等教育，带来巨大的冲击。曾任美国加州大学（柏克莱）校长及加大系统总校校长的克拉克（Clark Kerr）在 1994 年就预测，21 世纪世界各国大学教育面临的挑战是，如何在教育内容的“国家化”与“国际化”之间、在教育机会平等与学生能力取向之间、在保存传统与展望未来变迁之间、在大学教育功能的多元化与一元化之间、在个人利益追求与整体社会规范建构之间，维持应有的均衡。^[1]克拉克所预测的上述各项挑战，在最近 20 年来已经在不同程度之内，在各国高等教育界逐渐浮现。大学通识教育正是将上述 21 世纪大学教育领域内的各种张力，彰显得最为清楚的教学领域。本文之主旨在于分析 21 世纪全球化时代中，大学通识教育所面临的两项重大新挑战：本土文化素养的提升与整全人格的培育。

一、全球化的发展形式、 本质及其台湾脉络

（一）形式

全球化作为世界史中一个持续发展的趋势，到底从何时开始？这个问题依着眼点之不同而可以有互异的答案。例如，从资本主义的形成及其向全球扩张来看，16 世纪可以视为全球化潮流的开始。从工业化发展的角度着眼，可能 19 世纪被视为全球化的一个起点。而从强势文化向全球各地扩散着眼，则 20 世纪的 60 年代或 70 年代才是全球化的起点。但不论从什么角度来看，在全球化历史趋势的表现形式之中，主要集中在以下两个方面：

（1）世界各地的趋同化。近代世界资本主义的生产与再生产方式，从 16 世纪以后逐步消灭各地的地方性生产方式，使世界各地的经济生活方式日渐趋同。1848 年青年马克思（Karl Marx, 1818 ~ 1883）和恩格斯（Friedrich Engels, 1820 ~ 1895）就说

收稿日期：2004 - 05 - 08

作者简介：黄俊杰，男，台湾大学历史系教授，历史学博士。

“资产阶级，由船开拓了世界市场，使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。不管反动派怎么惋惜，资产阶级还是挖掉了工业脚下的民族基础。古老的民族工业被消灭了，并且每天都还在被消灭。它们被新的工业排挤掉了，新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题；这些工业所加工的，已经不是本地的原料，而是来自极其遥远的地区的原料；它们的产品不仅供本国消费，而且同时供世界各地消费。……”“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口的分散状态。它使人口密集起来，使生产资料集中起来，使财产聚集在少数人的手里。由此必然产生的后果就是政治的集中。各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同的利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区，现在已经结合为一个拥有统一的政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的国家了。”^{[2](P254-256)}

马克思和恩格斯在 19 世纪中叶从资本主义的扩张现象之中，预见全球各地地域特性的消逝与趋同化的发展。世界各在资本主义市场经济操弄之下逐渐趋同化的这种趋势，在第二次世界大战结束之后更是快速发展。

(2) 世界各地的互相关联性。全球化的第二个重要发展现象，就是世界各地的互相关联性与日俱增。各国的股票市场、汇兑市场甚至政商网络都互相影响，各地的产品行销世界，畅通无阻，正如英国社会学家吉登斯(Anthony Giddens, 1938~)所说，全球化创造了一种世界各地之间的相互联结性(interconnectedness) 大幅提升的生活方式。^{[3](P4-5)}

这种世界各地的相互连结性，一方面使世界各地的人才资金与资讯，在全球化的趋势之下，可以快速地自由流动，但是，另一方面却也可能使毒品、走私、恐怖主义活动更加快速蔓延。2001 年的“9·11”恐怖攻击事件以及 2003 年的美国攻打伊拉克战

争，都使世界各国直接卷入或间接受到影响。

(二) 本质

但是，在上述全球化的表面发展趋势之下，却潜藏着两项有待深入思考的本质：

(1) 中心对边陲的宰制。全球化发展加强了富国与强国对于穷国与弱国的宰制与剥削。这是全球化趋势之下一项极其明显的事实。后冷战时代的美国，正是全球化发展的中心国家，在后冷战时代美国对世界各地更加肆行干涉与控制。当代语言学大师杭士基(Noam Chomsky, 1928~，大陆译为乔姆斯基)对于作为全球化中心的美国对边陲国家的宰制，有一针见血的论述，他说：“过去，许多全球性议题都以主权概念的方式而架构。也就是说，政治实体依循本身路线——可以是良善或是丑恶不堪——的权力，而且能够免于外来干预而加以完成。在真实的世界内，这意味着被高度集中的权力所干预，而美国正是其主要核心。集中化的全球力量有着各种称呼方式，端赖人们内心对主权和自由所抱持的观点而定。所以，有时它被称为华府共识、华尔街与财政部的复合体、北大西洋公约组织、国际经济官僚(世界贸易组织、世界银行和国际货币基金组织)或是七大工业国(G-7，西方富裕的工业国家，译注：即加拿大、法国、德国、英国、意大利、日本、美国七国)或三国集团(G-3)，干脆更确切地说，通常指的是一国独大的美国(G-1)。”^{[4](P352)}

杭士基上述的指控，完全切中全球化时代美国对世界各地支配的事实。

我们接着以全球化与高等教育的关系进一步分析。世界各国人民受教育的机会与该国的经济力之高低有直接的关系，愈是贫穷的国家，人民的识字率愈低。而且，在全球化的浪潮之下，教育水准愈低的国家之生产力愈低，因此，愈居于世界资本主义分工体系的下游，形成恶性循环。2003 年 1 月 22 日联合国国际教科文组织(UNESCO) 总裁就说，全球的文盲占总人口的

比例虽然已经从 1980 年占 30.856%，降到 1995 年的 22.856%，但是 2003 年全球的文盲总人口仍高达 8 亿 6 千 8 百万人。联合国希望到 2010 年全球人口中的文盲比例能降到 16.656%，到 2015 年贫困地区与少数民族地区的小孩都能受高品质的小学教育，而且到 2015 年全球成人识字率能至少提升一半。就这项长远的目标而言，教育机会的均等仍是一项尚未落实的愿望。^[5]我在这里要强调的是，教育机会均等的愿望之所以未能落实，主要原因之一就是全球化的浪潮中贫国与弱国之逐渐被边缘化，使居于中心地位的强国与富国更加肆无忌惮地剥削边缘国家，并将边缘国家的人才吸纳到中心国家之内，为后续的剥削与宰制而服务。我们必须认清全球化对世界各国教育所造成的不平等之问题，才能进而谋求其解决之道。

正是有见于全球化趋势中（中心对边缘的宰制）对于弱势国家高等教育的影响，所以 1998 年 10 月联合国国际教科文组织发布文件，呼吁世界各国：应采取具体的步骤缩小已开发国家与开发中国家，尤其是与开发度最低国家之间在高等教育和研究方面愈来愈大的差距。需要以具体步骤，鼓励经济发展水准不同的国家加强在高等教育和研究方面的合作。应考虑为此目的拟定预算条款，并与各国国内及国际上的工业界签订互利协议，以便在这些国家予以适当的奖励措施或资金提供，以持续发展教育、研究及培养高级专门人才。^[6]在全球化发展日甚一日的 21 世纪，如何在中心国家与边缘国家之间维持教育机会的均衡，确实已构成一项严峻的挑战。

(2) 资本主义市场逻辑的宰制。全球化在很大的范围内就是资本主义化，所以，随着后冷战时代美国霸权主义的扩张，美式资本主义生活方式及其价值，强有力地

渗透到世界各地，并颠覆亚非拉各地传统的饮食习惯、消费模式及生活方式。一言以蔽之，全球化其实就是资本主义市场经济的发展。

余罗 (Lester C. Tharow) 曾分析资本主义在近代世界史上的发展，他说：“自从工业革命开始以来，当成功被界定为提高物质生活水准，就没有一种经济制度像资本主义那样运行得四海皆准。人们不知道如何以任何其他的原则来把经济运行成功。市场，唯有市场，一统江山。没有人怀疑它。只有资本主义提倡有关个体性的现代信仰，并利用某些人认为是较为卑鄙的动机：贪婪和自私自利，来提高生活水准。从迎合每个人的愿望和需要这方面，姑不论这些需要在别人看来是如何的微不足道，就没有其他的制度做到，甚至连一半都做不到。”^{[7](P1)}

资本主义市场经济在世界近代史上的胜利，正是因为它结合了人性中的自利动机。

(三) 全球化的台湾脉络

以上所说的全球化趋势中的资本主义化及其所衍生的价值观，在台湾特殊的脉络中更加严重而且影响深远。最近百余年来，台湾历经荷兰（1624 ~ 1662）、明（1661 ~ 1683）、清（1683 ~ 1895）、日本（1895 ~ 1954）与中华民国政府（1945 ~）统治，政权递嬗，文化断裂，资讯社会的来临与全球化之发展，更使台湾青年成为“失根的兰花”与“漂泊的浮萍”。在全球化潮流中资本主义市场经济逻辑的主导之下，台湾社会的功利主义价值取向更日甚一日。

在这种全球化的台湾脉络之中，台湾高等教育快速地接受市场经济价值的主宰，大学院校成为职前训练所，学术研究与市场价值密切挂勾而形成所谓“学术资本主

因全球化而造成的教育的不平等，在开发中国家特别严重。最近关于这个问题的分析，参看：Philip G. Altag, "Globalization and the University: Myths and Realities in an Unequal World," *Tertiary Education and Management*, No. 1, 2004, pp. 1 ~ 20.

义”。^[8]正如在其他资本主义社会的状况一样,台湾的大学院校中所谓“热门科系”,就是指高度就业导向的系所。学生在接受教育的过程中,专业训练所占的比例常常远过于共同教育与通识教育。这些学生在“热门科系”毕业以后,很快可以在台湾资本主义分工体系中,取得较佳的就业位置,加入资本主义生产与再生产的行列。2003年8月8日,台湾地区教育部长根据立法院教育委员会决议宣布:“自明年起,将把大学毕业生的就业率纳入分配大学奖补助款的评监指标之一,督促大学加强产学合作及调整系所。”这种教育政策具体显示,全球化资本主义市场经济对高等教育所带来的压力与日俱增。

大学门墙以外的产业界,也强烈要求大学为资本主义市场经济而服务。台湾的大资本家广达电脑董事长林百里于2003年6月7日在台湾大学毕业典礼以《再次打造一个台湾的经济奇迹》为题致辞说:“我们的大学有些科系是供应不足,但是有些是供应过剩,会造成社会严重的失业问题,企业往往收到毕业生也不完全合用,其实这个问题可以很容易解决,学校设的科系应该要依照社会的需要来做适当规划,有适当的科系也需要有适当的训练才能够毕业后马上派上用场,所以我认为企业与学校结合在一起,让企业随时了解学校的规划,也让学生随时知道企业的需求,企业可以委托学校训练人才,委托学校开发新科技,自然就能够更顺利的接轨。也可以让企业去训练学生去创新、去创业,毕业生当然是会被企业所争取录用,就没有供应过剩的问题。学生的质与量都更有竞争力。也是会增加国家整体的竞争力。”^[9]这种论点赤裸裸地告诉我们:大学教育正在资本主义市场经济的西风里颤抖。资本主义要求大学从追求真理的学术殿堂,转化为资本主义市场经济的职前训练工厂。在这种压力之下,许多大学也纷纷设立“创新育成中心”,努力于将大学研发的新知识转

化成商业利益。

近年来,台湾的大学院校从地区政府所获得的资源一再降低,更使上述问题更形严重。大学经济资源的贫乏,使大学更加紧向资本主义靠拢,大学甚至为了生存而不能免于出卖大学的灵魂之危机。

二、全球化时代对大学通识教育的新挑战

如果将海峡两岸大学院校的通识教育,放在以上所说的全球化趋势中考虑,我们就会发现大学通识教育面临至少以下两种严峻的新挑战:

(一)大学生本土文化资源之拓深问题。如上所说,全球化的浪潮加强了西欧与北美资本主义国家对亚非拉国家的宰制。在教育领域中,英语作为最重要而普遍的国际语言的影响力正与日俱增。非英语国家与地区的教育,普遍面临本土文化资源流失的问题。因此,在非英语国家中如何经由大学通识教育而拓深本国大学青年的本土文化资源与素养,就构成一项新的挑战。

这项本土文化受到霸权文化之宰制的问题常受到高等教育界人士的忽略。我们从全球化对印度高等教育的冲击说起。三年前(2001)印度的一个教育研究单位(David Arnold Institute of International Education)提出报告,探讨全球化对印度高等教育的意义在于全球化既是威胁又是机会。报告指出:在大约51400位留学美国的外国学生之中,来自亚洲各国的留学生占54%。在1998~1999学年度,印度留美学生约4200人,但美国赴印度留学的学生则仅有707人。这种状况明白显示美国教育经由全球化而对印度产生重大的影响。从1991年起印度经济的自由化受惠于大量的留学生之回国服务。因应全球化的挑战,这个报告建议印度应调整高等教育政策,鼓励印度各大学与国外大学合作,加强产业合作,共创利益,并鼓励创新教育方法如网路教

学等。^[10]这份报告掌握到全球化使各国（包括印度）的大学院校都卷入“全球市场”这项事实，但是，这份报告却过度注重全球化潮流中，大学的经济问题及其生存之道，而忽略了全球化对各国大学教育的文化挑战——在全球化主流文化与价值观的冲刷之下，亚非拉各国大学教育面临本土文化的流失与发展之问题。所以，最近有教育学家呼吁：在全球潮流中，高等教育应进行一种“典范的转移”（paradigmshift），也就是从传统的本地学习的“典范”移向一种“三合一”的学习“典范”，力求“全球化”、“本地化”与“个人化”结合的所谓“脉络化的多元智能”（contextualized multiple intelligence, CMI）的教育。^[11]

这个问题在海峡两岸都加入世界贸易组织（WTO），进一步被整编入世界资本主义体系之后，更是日益严重。英语在海峡两岸大学教育中的重要性与日俱增乃是不争之事实。台湾的教育部以英语授课课程之多寡，作为衡量大学“国际化”程度的指标。大陆的大学之追求以英语为中心的“国际化”的脚步，较之于台湾也不遑多让，不仅大学院校强调英语教学，大陆的教育部更与美国耶鲁大学合作，在2004年8月为重要的大学校长或领导阶层人员，进行为期两周的高阶大学领导学程（Advanced University Leadership Program）的训练。^{[12] (No. 22)}这类训练学程固然有其优点，可以使改革开放后的中国高等教育更容易与世界接轨，但是，过度服从美国的模式，却不免造成中国大学的传统特色逐渐流失的危机。

（二）市场经济造成大学教育“异化”的问题。正如前文所说，全球化意味着资本主义化。在全球化的资本主义市场经济主导之下，大学教育逐渐走向“自我异化”的道路。也就是说，大学通过教学与研究活动，逐渐转化成与大学之本质目的之对立物。在资本主义价值观的冲击之下，大学不再以探索真理为最高目的，大学逐渐

成为知识经济时代的创新育成工厂。

大学的“自我异化”使大学所提供的教育成为片面的教育，是为资本主义世界工厂的生产与再生产提供职业训练的教育。所谓“全人教育”在这种大学“自我异化”的现实状况之下，早成为绝响。

三、大学通识教育的新策略

因应上述全球化时代大学通识教育的新挑战，我认为21世纪大学通识教育可以采取以下的新策略：

（一）经典教育的提升。我们在上文中说过，全球化趋势固然使“地球村”成为可能，但是，却也使得愈来愈多的青年成为“无根的一代”。许多青年在全球化时代的价值潮流中载浮载沉，他们成为“一度空间的人”。他们经由手机或网络等现代科技而与同时代的人沟通太多，但与异时代的中外伟大心灵沟通太少。

为了针对上述问题而有所弥补，大学通识教育应大力提倡古今中外重要经典著作的研读与讨论，引导学生亲近经典中的思想世界与价值世界，使他们可以携古人之手，与古人偕行，与经典作者一起思考深刻而永恒的问题。经典教育的推动，可以使学生在全球化浪潮中，找到一个价值的立足点，使他们在时代变局的风狂雨骤中立得定脚跟，不至于随波逐流，甚至惨遭灭顶。

正如我过去所建议的，我们可以设计讲授柏拉图、奥古斯汀、莎士比亚、黑格尔、康德、马克思、哈耶克，或孔子、孟子、荀子、老子、庄子、韩非子、《史记》、《六祖坛经》、《金刚经》、《妙法莲华经》、《近思录》、《传习录》等大师及经典性作品为主的通识教育课程，以增益学生思考人类文化重大问题时的文化资源与时间意识。伟大的经典都是中西文化史上伟大心灵对话的记录，这种以经典研讨作为通识教育课程的教学方式，不仅可以促使学生对中

西文化基本课题有所涉猎思考,也可以在日趋专业化以至难以对话的现代大学校园中,为全体师生提供某种思考的共同基础。至于教学方式,我们可以以中西文化中常见的主题或所谓“问题意识”作为选择经典教材的依据,选取中西文化经典的相关材料进行教学。这种主题或“问题意识”甚多,较为重要的如“真、善、美、自由、平等、正义、和同之辨、身心关系”等,这类主题在中西文化经典作品中都一再被提出、被反省,如果教师善加选择,组成教材,以模组(module)方式教学,当可获得相当的教学成果。这种所谓“模组”的教材设计,就是督促学生深入阅读环绕着同一主题的相关经典作品的重要篇章,尝一脔而知全鼎。^{[13](P215,219)}

(二) 中华文化与东亚文化教育的加强。全球化的重要趋势之一,就是世界各地的趋同化。但是,这种趋同化的实质则是西方强势国家对非西方国家的支配。在大学教育领域中,英语作为学术的世界语及其所衍生的“文化霸权”,特别值得亚洲知识分子审慎思考。

长期以来,亚洲国家的大学教育所传递的,基本上都是近代西方的主流价值观与世界观。第二次世界大战以后,全球化的趋势更是使亚洲国家的大学教育与亚洲的文化传统渐行渐远。

针对亚洲国家所出现的教育内涵失衡的问题,我们迫切需要在大学通识教育中加强东亚文化教育尤其是中华文化教育,以开拓大学生在全球化时代中的东亚视域。所谓“从亚洲出发思考”,^[14]确实是21世纪东亚地区的大学通识教育值得努力的一个新方向。

(三) STS (Science, Technology and Society) 通识课程的推动。全球化的实质意义是西方国家居于全球化的中心地位,对于

居于边缘地位的非西方国家肆行宰制与剥削。因此,全球化的效应之一,就是西方近代“启蒙文明”(Enlightenment)的世界观与价值观,向全球各地扩散并发挥影响力。于是,近代西方科技在“理性”的表象之下所潜藏的巨大的“非理性”,也拜全球化之赐而向全球扩张,造成诸多负面效应,能源危机、环境污染或问题,仅系其荦荦大者而已。近代科技所造成的问题,已经使人类面临能否永续生存之挑战。

针对近代西方“启蒙文明”中的“自我摧毁性”,^[15]我们有必要在大学通识教育课程中重视并研发具有STS精神与内涵的新课程。举例言之,我们可以规划设计《人与自然:传统与现代》通识课程,引导学生深入思考近代科技所带来的人对大自然的破坏及其所衍生的问题,并从中西文化传统中汲取现代的灵感,启发学生在21世纪如何与大自然重建和谐的关系。

四、结 论

从本文对全球时代的发展趋势及其对大学通识教育之新挑战的探讨,我们可以发现:21世纪大学通识教育,必须因应全球化的挑战而进行新的课程研发,采取新的教学策略。我们主张:回归经典的思想世界,并深耕东亚文化教育,当是在多元文化相激相荡的全球化时代中,使东亚地区的大学生灵根自植,使学生成为有本有源的新时代东亚知识分子的有效策略,而推动具有STS精神与内涵的通识课程,则有助于他们思考全球化潮流中近代西方主流价值的诸多复杂而深刻的问题。

展望21世纪,大学通识教育是迈向“全人教育”理想的重要教学领域。大学教

台湾大学自2001年起设立东亚文明研究中心,专门针对东亚文明研究。参看: <http://www.eastasia.ntu.edu.tw>.

Rachel Carson, *Silent Spring* (Boston: Houghton Mifflin Co., 1962) 及 Frank Graham, Jr., *Since Silent Spring* (Boston: Houghton Mifflin Company, 1970) 对这些问题有所思考。

育不应只是为 21 世纪市场经济培训后备部队, 因此, 思考导向的通识教育在 21 世纪海峡两岸大学教育改革中, 实占极重要之地位。

其次, 21 世纪新时代所需要的人才是一种具备批判思考能力与创新能力的人才,

联合国国际教科文组织展望 21 世纪高等教育的远景时, 就强调这种能力。^[16]而这种人才培养的愿望, 只有在批判思考导向的优质通识课程中才能获得实现。让我们群策群力, 共同为提升大学通识教育而努力。

参考文献:

- [1] Clark Kerr et. al., Higher Education Cannot Escape History: Issues for the Twenty - first Century [M]. Albany: State University of New York press, 1994.
- [2] 马克思恩格斯选集 [M]. 北京: 人民出版社, 1972.
- [3] Anthony Giddens, Beyond left and Right: The Future of Radical Politics [M]. Cambridge: Polity Press, 1994.
- [4] 杭士基. 流氓国家 [M]. 林佑圣译. 台北: 台北书局, 2002.
- [5] Koichiro Matsuura, "Education for All: The Unfulfilled Promise" [N]. The Hindu, 22 January 2003.
- [6] 刘广定. 高等教育改革与发展的实施纲领 [J]. 科技报导, 2004, (266).
- [7] Lester C. Tharow. 资本主义的未来 [M]. 李华夏译. 台北: 立绪文化事业公司, 1998.
- [8] Sheila Slaughter, Larry L. Leslie, Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University [M]. (Baltimore and London: John Hopkins University Press, 1997).
- [9] 台大校讯: 第 708 号 [J]. 2003, (6).
- [10] David Arnold Institute of International Education. Globalization of Higher Education: What it Means for India [EB/OL]. <http://www.iie.org/Content/Navigation Menu/News-Announcements/Speeches/02-26-2001>.
- [11] Yin Cheong Cheng, paradigm Shift in Higher Education: Globalization, Localization, and Individualization [R]. Paper presented at the Ford Foundation Conference on "Innovations in African Higher Education," Nairobi, Kenya, October 1 - 3, 2001.
- [12] 参看: Yale Bulletin & Calendar. Volume 32 [EB/OL]. <http://www.yale.edu/opa/yb&story100.html>, March 19, 2004.
- [13] 黄俊杰. 大学通识教育的理念与实践 [M]. 台北: 中华民国通识教育学会, 2003.
- [14] 三句口雄三, 等. アジアから考える [M]. 东京: 东京大学出版社, 1993.
- [15] Max Horkheimer and Theodor W. Adorno, Dialectics of Enlightenment [M]. New York: Continuum, 1982.
- [16] World Declaration on Higher Education in the Twenty - First Century: Vision and Action, Article 9: "Innovative Educational Approach: Critical Thinking and Creativity." [EB/OL]. <http://unesdoc.unesco.org/images/001138/00113878eb.pdf>, 9, October, 1998.

责任编辑/ 林 艺

(上接 42 页)

参考文献:

- [1] 以人为本 学术兴校 弘扬传统 再创辉煌 [J]. 云南大学学报 (社会科学版), 2003, (2).
- [2] [美] 唐纳德·肯迪尼. 学术责任 [M]. 北京: 新华出版社, 2002.
- [3] 大学、人文学科与民主 [J]. 读书, 2001, (12).
- [4] 任钟印. 西方近代教育论著选 [C]. 北京: 人民教育出版社, 2001.
- [5] 约翰·亨利·纽曼. 大学的理想 [M]. 杭州: 浙江教育出版社, 2001.
- [6] 大学改革 路在何方? [J]. 读书, 2003, (9).

责任编辑/ 林 艺

Yin - Yang School. Though Emperor Hanwu only admired Confucianism , there existed a complementary model of Confucianism and Taoism. This model remained for a long time until the introduction of Buddhism. In the early Han Dynasty , though Confucianism could replace Taoism as the main school of thought , Taoism remained as an independent school. This is because “ Tao ” offers all possibilities with a critical attitude toward reality and avoids the narrow perspective of Confucianism by regarding the reality as the only standard. Thus , it has become a crucial school of thought in China.

Localization in Modern China : Standard Studies and Ideal Studies

ZHENG Fan

Because globalization or localization has the trait of dual and two - way process and there are various local cultures , economies and political orientations in China 's reform , the author advocates standard and ideal studies for interpreting the dynamic reality besides an understanding of the local texts. This approach will interpret not only the actual situations and logical development but also the typical traits of the local societies in modern China. Its ideological origins can be traced back to the phenomenological concepts about the world , the hermeneutic concepts about local knowledge as well as the concepts about standard locality in the discussion of the relationship between state and society.

On the Building of “ Academic Discourse Field ” and its Significance to “ Building the High - Quality College through Academic Pursuits ”

WU Song

As for modern colleges , “ building the high - quality college through academic pursuits ” is both a concept and a model for managing the college well. The building of “ academic discourse field ” is the key element for achieving this goal. Thus , this approach should be encouraged and adopted.

On the New Challenges Facing the All - knowledge Education at College in the Process of Globalization : A Case Study in Taiwan

HUANGJun - jie

The 21st century is in the process of globalization. The two major challenges facing the all - knowledge education at college are how to enhance the students ' local - culture - related quality and healthy personality rather than train the talent for the future market economy.

Cultural Spirit , Systematic Change and Economic Growth

WEI Sen

Through a comparison of China and India in terms of their economic growth and overall achievements , India 's social system and China 's systematic changes , the author has reached the following conclusion : 1. As for economic growth , the systematic rules are important but not so decisive as supposed by Neo - institutional economists. 2. The systematic market rules have their functions in a certain cultural environment. The business ethics plays a crucial role in expanding the mar